

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ *).

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

*• Не сообразуйте съ вѣкомъ
смыъ, но преобразуйте обно-
вленіемъ ума вашимъ, чтобы
вамъ познавать, что есть воля
Божія, благая, угодная и со-
вершенная. (Рим. 12 гл. 2 ст.).*

Въ Новый Годъ, братіе мои, предъ вами является
новое, неизвѣстное вамъ лицо въ качествѣ учителя вѣры
и благочестія. Признаемся, что это нѣсколько смущаетъ
лично насъ; такъ какъ съ этого священнаго мѣста, на кото-
ромъ мы предстоимъ вамъ, вы слушали поученія такихъ
великихъ учителей, какъ Высокопреосвященный Дмитрій,
слово котораго было живо и дѣйственно, проникало до
раздѣленія души и духа; но надѣмся, что «Божествен-

*) Произнесено 1 Января 1884 года въ Волынскомъ Каѳедраль-
номъ Соборѣ.

ная благодать, всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняюща. поможетъ и нашему недостоинству предложить памѣ посильную лепту христіанскаго назиданія въ пастоящій новый годъ! Въ этотъ день обычно высказываются разныя благожеланія. Сообразно съ нашимъ пастырекиимъ званіемъ позвольте высказать вамъ некрепнее благожеланіе словами Святаго Апостола Павла: «несообразуйтесь съ вѣкомъ снмъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума нашего, чтобы памѣ познавать, что есть воля Божіа, благая, угодная и совершенная! Вотъ истинное благожеланіе, которое долженъ высказать пастырь! Безъ сомнѣнія, братіе мои, всякій изъ васъ наблюдалъ надъ собою, что поздравленіе съ новымъ годомъ радостно звучитъ въ устахъ каждаго. Гдѣ же причина этой радости? Не въ томъ ли она, что каждый ждетъ отъ новаго года чего-то новаго, лучшаго? Такъ больной надѣется, что съ новымъ годомъ поправится его здоровье. Крестьянинъ ждетъ хорошаго урожая и прибыльныхъ заработковъ. Родители надѣются, какъ можно лучше, устроить своихъ дѣтей. Наставники и воспитатели надѣются на лучшіе успѣхи и поведеніе своихъ учениковъ и питомцевъ. Бѣдникъ надѣется, что перестанетъ подвергаться лишніямъ бѣдности. Богачъ питаетъ надежду на увеличеніе своихъ капиталовъ. Торговцы рассчитываютъ на увеличеніе своихъ оборотовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ на полученіе большей прибыли. Дѣльцы разнаго рода предвидятъ полученіе солидныхъ кушей. Любители удовольствій предвѣщаютъ въ новомъ году исянть до дна чашу удовольствій; певцы лелѣютъ мечту о замужествѣ, молодыя жены чаютъ быть матерями. Чиновники ожидаютъ повышеній и наградъ: одни ждутъ чиновъ, другіе крестовъ, третьи увеличенія жалованья, четвертые рассчитываютъ на протекцію. Администраторы надѣются на улучшеніе ввѣренныхъ имъ частей управленія. Пастыри чаютъ улучшенія нравственности своихъ пасомыхъ, ждутъ возрастанія религіозности въ обществѣ. Врачи надѣются на излеченіе своихъ пациентовъ, воины и политики думаютъ о мирѣ, литераторы ждутъ большей свободы печати. Словомъ: вся Русь живетъ надеждою на улучшенія, которыя и вводятся по времени заботливою

рукою мудраго Монарха! И многое множество есть законныхъ и незаконныхъ пожеланій, примѣнительно къ разнообразному положенію людей въ обществахъ, въ исполненіи которыхъ люди видятъ свое счастье. Надежда на исполненіе этихъ пожеланій и создаетъ ту радость, которую мы испытываемъ, когда насъ поздравляютъ съ новымъ годомъ. Правда, не всѣ-то поздравленія бываютъ искренни, не всегда ядутъ отъ чистаго и благожелательнаго сердца, часто бываютъ только формальнымъ выраженіемъ приятныхъ свѣтскихъ приличій, хотя въ душѣ кипитъ злоба противъ яздравляемаго: правда и то, что не всѣ людскія ожиданія сообразны съ духомъ чистой христіанской правдивости; но несомнѣнно, что все сказанное нами взято съ жизни, есть отображеніе вѣка сего! Но если такова жизненная картинка, то не слѣдуетъ ли, что такую и должна быть наша жизнь? Говоря наше пастырское благожеланіе, мы сказали словами св. Авост. Паяла: «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ». — Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ. — это значитъ не подражайте людямъ этого вѣка! Кто же они, люди этого вѣка, которымъ недолжно ядражать? Тѣ-ли это, которые стоятъ на стражѣ общественныхъ интересовъ, заботятся о благѣ общества, указываютъ пути къ познанію истины, внушаютъ чувство законности и справедливости, охраняютъ сплность вѣры и семьи, нспитываютъ и поддерживаютъ чувства гуманности, яысокаго и прекраснаго? Нѣтъ, конечно, нѣтъ, такіе люди достойны всякаго подражанія, такіе люди лучшая опора престола и лучшіе сыны святой церкви! Кто же они, люди этого вѣка, которымъ не должно водражать? Гдѣ они, дѣти вѣка сего, по какимъ признакамъ ихъ можно узнать? Вотъ какъ изображаетъ ихъ Св. Апостолъ Паяелъ: «они осуетились въ умствованіихъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце. Называя себя мудрыми, обезумѣли. Они замѣнили истину Божію ложью. Они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонапія, злорѣчій, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, избобрѣтательны на зло» (Римл. 1 г. 21, 22, 25, 29, 30 стихи). Святой Апост. Павелъ писалъ эти слова о язычникахъ къ христіа-

намъ I-го вѣка, однакожъ ядумайтесь въ эти слова, братіе, не могутъ ли они быть приложены къ настоящему времени для характеристики нѣкоторой части общества, несмотря на названіе его христіанскимъ?! Слова апостола покажутся жесткими для самолюбія; но тѣмъ не менѣе они сгрябедливы! Но чтобы они не были примѣнны къ намъ, не сообразуйтесь съ яѣкомъ снмъ! Люди этого вѣка полагаются только на силу своего ума, признають за истину только то, что добыто оытнымъ знаніемъ, не вѣруютъ въ истину божественнаго откровенія, мало того—смѣются надъ нимъ, считаютъ признающихъ божественное откровеніе отсталыми сравнительно съ своими знаніями, не вѣруютъ яъ загробную жизнь и будущее воздаяніе за дѣла, и сообразно съ такимъ взглядомъ яредаются похотямъ сердець своихъ. Омрачилось ихъ неразумное сердце, это не дреянне саддукен, отрицавшіе бытіе загробной жизни, но все таки признававшіе яятокиніе Моисея, это отрицатели всего божественнаго откровенія, саддукен самоновѣйшей формаціи, для которыхъ нѣтъ ничего святаго! Вѣдь въ самомъ дѣлѣ: если нѣтъ ни будущей жизни, ни воздаянія за дѣла, то тогда яредставляется самый широкій яросторъ къ удовлетворенію нашихъ пожеланій, тогда нѣтъ ничего преступнаго: наслаждайся жизнью, кто только можетъ, устраивай свое счастье, пользуйся всевозможными средствами, хотя бы это соединялось съ нарушеніемъ яравъ и обидою ближняго; къ чему церемониться, личное «я» на перломъ яланѣ, а остальное хоть все яогнбай! Вотъ какіе ялоды этого отрицанія! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ снмъ! Люди этого вѣка не я признають яредержающихъ яластей, забывая, что нужно яздавать Кесарево Кесареви и Божіа Богу, что несть власть, аще не отъ Бога, что сунція яласти отъ Бога учинены, и яротивляяйся власти Божію яопелѣнію вротивляется! Люди этого вѣка не признають ярая личной собетвенности и желаютъ дѣлежа всѣхъ богатствъ поровну между всѣми. Но не утопія-ли—это, не заблужденіе ли, только слѣпой не можетъ видѣть того, что люди разнятся между собою и по тѣлеснымъ и духовнымъ силамъ, и въ слѣдствіе этого необходимо положеніе ихъ общественное должно быть различно и не можетъ быть

одинаково. Какъ въ тѣлесномъ организмѣ не всѣ члены одинаково благородны и надѣлены разною степенью чувствительности и способностью къ воспріятію пѣшпихъ впечатлѣній и ощущеній; такъ точно и въ общественномъ организмѣ разные члены отличаются и степенью развитія, и способностью къ сужденію о преходящихъ явленіяхъ общественной жизни, и своимъ общественнымъ положеніемъ.

Въ самомъ дѣлѣ: предположимъ, что ученіе коммунистовъ хотя бы на время имѣло практическое приложеніе: какія бы послѣдствій были этого? Тунеядцамъ и лѣнтяямъ нужно было бы дать равную часть съ тружениками. За что спрашивается, гдѣ же тутъ справедливость?! Вы трудитесь и приобретаєте необходимое для поддержанія вашей семьи, воспитанія дѣтей, на уплату государственныхъ податей, и вдругъ вамъ говорятъ: это не твое, а общее, ты не долженъ имѣть личной собственности! Развѣ не возмутится ваше сердце отъ такихъ требованій?! Развѣ это не значитъ посягать на тунеядство и лѣность?! Омрачилось неразумное ихъ сердце, потому что они замѣнили истину Божію ложью, а истина по этому вопросу блещетъ въ ярищѣ о талантахъ! Впрочемъ это одни только типъ людей вѣка сего. Это овцы, яже не суть отъ двора сего! Но и между входящими по дворъ сей, т. е. во святой храмъ, много есть людей вѣка сего, хоть другаго, нестоль рѣзкаго типа! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ сия! Люди этого вѣка смотрятъ на принятіе святыхъ таинствъ и участіе въ общественной церковной молитвѣ не какъ на силу и средство получить необходимое оспяшеніе, а какъ на нѣчто такое, что требуется только по временамъ ихъ общественнымъ положеніемъ, соблюденіемъ формы и признакомъ хорошаго тона. Это какой-то компромиссъ *индифференцизма* и христіанской совѣсти. Забывается конечно при этомъ, что какъ груднымъ дѣти не могутъ остаться безъ молока матери или кормилицы, такъ и мы не можемъ сдѣлать ничего истинно-добраго безъ воздѣйствія на насъ благодати Божіей, нисходящей на насъ въ таинствахъ церковныхъ и привлекаемой участіемъ въ церковной общественной молитвѣ, забывается и слово Спасителя: приближаются имѣ люди - сія,

усты своими и устами чтутъ Мѧ, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мѧ, всеу чтутъ Мѧ! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка исполнены всякой неправды. Они, будучи надѣлены властію, иногда пользуются ею не для возстановленія правды и законности, а для своихъ корыстныхъ цѣлей, берутъ взятки и чернос дѣлаютъ бѣлымъ, правые попираются и осуждаются, подкупъ торжествуетъ, и все это какъ бы въ насмѣшку надъ законамъ дѣлается съ соблюденіемъ законныхъ формальностей! Да, корыстолюбіе страшная сила, которая застѣпляетъ человека перѣдко измѣнять своей совѣсти и заглушаетъ ея голосъ. Люди этого вѣка погоню за нажнѣю ставятъ цѣлю своей жизни, и что еще хуже, заботятся о увеличеніи богатства, какъ средства къ явленію наслажденій, подобно тому Евангельскому богачу, который, собравъ въ житницы все добро свое, говорилъ въ себѣ: душа, имаша блага многа, лежаща на лѣта многа, почивай, яждь, яй, веселись! Конечно слово Божіе не воспрещаетъ пріобрѣтать богатство законнымъ путемъ; но не должно забывать, что богатство есть только средство къ разумной благотворительности и просвѣщенію, и что въ пристрастіи къ богатству заключается главное преслѣдствіе войти въ царство небесное: удобнѣе есть вельбуди прѣйти сквозь иголы уши, нежели богату войти въ царство Божіе! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка злѣбны, любятъ осуждать блужнаго за мелкіе промахи и не замѣчаютъ за собою крупныхъ ошибокъ: лицемѣры! Что ты видишь сучекъ въ глазу брата твоего, а бревна, которое въ твоёмъ глазу, не видишь! Люди этого вѣка промышляютъ клеветою для поддержанія своей репутаціи и клѣмлютъ доброе имя своихъ ближнихъ! Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ! Люди этого вѣка предаются распутству и чрезъ это теряютъ здоровье, рождаютъ хилыхъ, больныхъ дѣтей и отнимаютъ чрезъ это здоровыхъ членовъ у общества, забывая слова Апостола: аще кто хранитъ Божій заповѣдь, растлѣтъ сего Бога! Даже больше того: осмѣиваютъ то, что составляетъ святыню у каждаго порядочнаго человека, это супружество и семью, проповѣдуютъ свободное сожитіе и смотрятъ на бракъ какъ на могилу любви. Уподобляются они скотамъ

безсмысленнымъ, омрачилось неразумное ихъ сердце, отъ того и забываются слова апостола: «не обманывайтесь: ни блудникъ, ни прелюбодѣи, ни лихонмцы, ни злорѣчивые, ни лицевики царствія Божія не наследуютъ!» Но довольно! Тяжело вематриваться въ картину человѣческихъ пороковъ! Мы начертили предъ вами образъ людей вѣка сего такъ, какъ рисуешь ихъ литература, какъ выдвигаетъ ихъ жизнь и какъ они очерчены синодальнымъ посланіемъ. Конечно мы васъ не знаемъ, а посему, высказавъ вамъ благожеланіе словами святаго апостола: «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ» хотѣли только показать: кого мы разумѣемъ подъ людьми сего вѣка, съ которыми не должно сообразоваться! Да, люди вѣка это тѣ, что не признаютъ ни авторитета церкви, ни власти, ни святости семьи, ни правдолюбія! Конечно этими немногими штрихами неисчерпывается полная характеристика людей вѣка сего. Можно было бы указать и другія непріглядныя черты ихъ; но повторяемъ: тяжело вематриваться въ картину человѣческихъ недостатковъ! Итакъ по данной мнѣ благодати говорю всѣмъ: «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ; но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благовъ, угодная и совершенная»; а эта святая воля Божія ясно изложена въ десятословіи, раскрыта и повснена Евангеліемъ и восланиями св. апостоловъ. Въ сравненіи и провѣркѣ нашей жизни примѣнительно къ этой святой волѣ и должно состоятъ обновленіе ума нашего, и если когда умѣстна эта провѣрка; то въ настоящій новый годъ, который незамѣтно приближаетъ всѣхъ насъ къ дверямъ гроба, когда мы должны будемъ дать отчетъ во всѣхъ нашихъ дѣлахъ предъ лицомъ безпристрастнаго Судіи, сосвидѣтельствующей намъ нашей совѣсти! Въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ есть обычай къ новому году представлять отчетъ начальству; послѣдуемъ и мы этому обычаю: спроси себя каждый предъ зеркаломъ своей совѣсти: кто ты! Отрицатель ли, *индифферентистъ*, или добрый христіанинъ? И чтобы на будущее время избѣжать укоровъ совѣсти, послѣдуемъ наставленію апостола, который говоритъ: «такъ какъ по данной намъ благодати имѣемъ различныя дарованія; то имѣешь ли служеніе, пребывай въ служе-

нин по мѣрѣ вѣры, учитель-ли, — въ учени, увѣщатель-ли, увѣщевай, раздаватель-ли, раздавай въ простотѣ, начальник-ли, начальствуй съ усердіемъ, благотворитель-ли, благотвори съ радушіемъ. Любовь да будетъ нелицемѣрна, отвращайтесь зла, прилѣпляйтесь къ добру. Будьте братолюбивы другъ ко другу; въ почтительности другъ друга предупреждайте, въ усердіи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте; Господу служите; утѣшайтесь надеждою, въ скорби будьте терпѣливы, въ молитвѣ постовины, никому не воздавайте зломъ за зло, если возможно съ своей стороны, будьте въ мирѣ со всѣми людьми, — бороче говоря: любя и исполнишь весь законъ! Но скажутъ: хорошо давать совѣты христіанской жизни, но гдѣ взять силы для исполненія этихъ совѣтовъ; вотъ тотъ же апостолъ, который даетъ такіе прекрасные совѣты, самъ о себѣ говорить: не еже бо хочу, доброе творю, но еще не хочу злос, сіе содѣваю! На это отвѣчаемъ: борьба добра со зломъ старая исторія, которая остается вѣчно новой, въ этой борьбѣ зло не всегда одерживаетъ побѣду, и чтобы побѣда оставалась на сторонѣ добра необходимо привлекать благодать Божію молитвою и памятованіемъ объ Иисусѣ Христѣ, именемъ котораго, по его обѣщанію, вѣрующіе ижденутъ бѣсовъ. Всякій разъ, когда тебѣ представится сдѣлать что-либо дурное, обнови свой умъ и волю призваніемъ имени Господа Иисуса, и тогда непонятнымъ для насъ образомъ имя Господа Иисуса или благодать производимая его именемъ даетъ перевѣсъ волѣ чловѣка на сторону добра. Вотъ самое простое и дѣйствительное средство одерживать побѣду надъ зломъ. Въ наступающей *новой годъ* будемъ чаще молиться: •Господи Иисусе! помоги намъ! Аминь.

Протоіерей В. Молоденскій.

ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ.

Историко-критическій очеркъ изъ области сравнительнаго Богословія.

Тридентскій соборъ (1545—1563 г.) обязанъ своимъ созваніемъ великой церковной борьбѣ, породившей реформацию 16-го вѣка. Такъ какъ борьба эта имѣла главнымъ исходнымъ пунктомъ христіанское ученіе о домостроительствѣ нашего спасенія¹⁾, то соборъ поставилъ одною изъ главныхъ своихъ задачъ—всесторонне разсмотрѣть это ученіе, рѣшилъ (какъ выразился въ своей рѣчи на соборѣ главный папскій легатъ кардиналъ дель-Монте) собрать все, что было выработано предшествующею исторіею въ области этого ученія, и—прибавить то, что требовалось состояніемъ тогдашняго времени²⁾. Результа-

¹⁾ По выраженію Лютера въ одной изъ застольныхъ рѣчей его, ученіе это было „*articulus stantis et cadentis ecclesiae*“,—такимъ членомъ вѣры, съ принятіемъ котораго стоитъ и съ отверженіемъ котораго падаетъ учреждаемая имъ церковь, такъ что «если падетъ наше ученіе объ оправданіи, говоритъ Лютеръ въ тойже рѣчи, то пропало все дѣло реформации». Такое важное значеніе этого ученія въ дѣлѣ реформации обуславливалось важностью его въ системѣ христіанскаго Богословія вообще. Еще бл. Августинъ говорилъ, что «дѣло двухъ человѣковъ легло въ основаніе всего христіанства,—одного, чрезъ котораго мы проданы грѣху, и—другаго, чрезъ котораго мы искуплены отъ грѣха» (*Patrologiae cursus completus. S. Augustini Hippoensis episcopi opera omnia. Edit. Migne. 1841, tom. 44, „de peccato originali“*, cap. 24.—Мы будемъ цитовать сочиненіе блажен. Августина по „*Patrologiae cursus*“—Migne's, обозначая только томъ патрологіи и самое сочиненіе Августина). Вотъ почему всякій разъ, когда возникала въ нѣдрахъ христіанства какая—либо ересь, искаженіе христіанства начиналось именно съ ученія его о спасеніи!

²⁾ См. *Annales ecclesiastici—Odorici Raynaldi, edit. coloniae Agrippinae, 1727 an., tom. XXI, pars I, pag. 278*. Источниками для изслѣдованія соборомъ вопроса о первородномъ грѣхѣ и оправданіи, помимо Свящ. Писанія, были (какъ это указано въ тойже рѣчи кардинала дель-Монте): правила соборовъ:—2-го Милевитанскаго (такъ назв. отъ г. Милёвы, что—въ Пунвдіи) 2-е, втораго Аравсианскаго 1 и 2-е, 25-е посланіе папы Иннокентія I

томъ его трудовъ въ области даннаго ученія были два декрета *о первородномъ грѣхѣ* и *о оправданіи*, утвержденныя имъ, какъ обязательное правило вѣры для всѣхъ римско-католиковъ. Но такъ какъ главною цѣль собора въ данномъ случаѣ была не столько догматическая, сколько полемиическая,—не столько изложеніе положительнаго ученія Церкви, сколько осужденіе заблужденій,—то отсюда, между прочимъ, многія мѣста этихъ декретовъ отличаются непеностью и двусмысленностью: соборъ старался подобрать такія выраженія, которыя бы могли одинаково удовлетворить и тѣмъ и другимъ взаимно противоположнымъ теоріямъ въ области даннаго ученія, исторически развившимся въ западномъ богословіи и рещиотно защищаемымъ ихъ представителями на этомъ соборѣ. Поэтому для правильнаго пониманія вѣроученія собора необходимо изслѣдовать его путемъ историческимъ: одна только исторія въ еостопіи пролить истинный свѣтъ на это вѣроученіе. Отсюда—сама собой опредѣляется задача нашего изслѣдованія. Изложить исторію развитія разсматриваемаго ученія въ западной церкви до Тридентскаго собора настолько, насколько это требуется для усненія ученія собора, указать, что санкціонировала западная церковь въ области даннаго ученія до Тридентскаго собора и что собственно Тридентскій соборъ сдѣлалъ въ дѣлѣ его развитія, какъ, наконецъ, понимали Тридентское вѣроученіе римско-католическіе богословы, жившіе послѣ этого собора,—это и будетъ нашею задачею.

Предметъ нашего изслѣдованія, какъ понятно само собою изъ предыдущаго, есть христіанское ученіе о спасеніи человѣка. Что значитъ спасти человѣка? Человѣкъ палъ,—согрѣшилъ предъ Богомъ и чрезъ это повредилъ всю свою природу. Поэтому спасти человѣка значитъ загладить или искупить вину его предъ Богомъ, иначе—

(402—417 г.) къ собору Милевитанскому, 4-я глава изъ перваго посланія папы Целестина I (422—432 г.) къ галльскимъ епископамъ. Изъ многочисленныхъ источниковъ, приведенныхъ кардиналомъ дель-Монте, мы указываемъ только тѣ, ссылки на которые находятся въ самыхъ декретахъ собора и вліяніе которыхъ очевидно на другихъ отразилось въ вѣроученіи собора.

оправдать его, и—улучшать его природу или возродить его. Такимъ образомъ въ понятіе о спасеніи входятъ *оправданіе* ¹⁾ и *возрожденіе*. Понятно, что цѣна искупленія должна соответствовать силѣ и качеству преступленія, и сила возрожденія—степени поврежденія: чѣмъ значительнѣе преступленіе, тѣмъ большая цѣна искупленія должна быть принесена за него, и чѣмъ глубже поврежденіе природы, тѣмъ сильнѣе и дѣйствителнѣе должно быть цѣлящее и возрождающее средство. Подобно тому, какъ лекарство должно соответствовать силѣ и качеству болѣзни, такъ и дѣйствіе спасительной благодати Божіей, какъ цѣлящее (врачебное) средство противъ духовнаго недуга, должно соответствовать силѣ и качеству самаго недуга. Такимъ образомъ оправданіе необходимо предполагаетъ собою первородный грѣхъ, какъ требующій улучшенія духовный недугъ, ставшій удѣломъ всѣхъ потомковъ Адама. Но какъ всякая болѣзнь, какъ уклоненіе отъ здороваго нормальнаго состоянія человѣка, предполагаетъ собою яредшествовавшее ей такое состояніе, такъ и грѣхъ праотца Адама, заразившій всѣхъ его потомковъ, необходимо предполагаетъ предшествовавшее ему—грѣху—блаженное первобытное состояніе, въ какомъ Адамъ находился въ раю. Такимъ образомъ, какъ оправданіе предполагаетъ собою первородный грѣхъ, такъ этотъ послѣдній предполагаетъ первобытное состояніе, чуждое всякаго грѣха. Итакъ въ предметѣ нашего изслѣдованія, естественно, различаются три части: ученіе 1) о *первобытномъ состояніи*, 2) о *первородномъ грѣхѣ* и 3) объ *оправданіи въ собственномъ смыслѣ*. Эти части будутъ рассмотрѣны нами порознь и изъ нихъ первая двѣ—въ

¹⁾ Здѣсь подъ оправданіемъ мы разумѣемъ, очевидно, оправданіе въ обширномъ смыслѣ или самый актъ искупленія всего рода человѣческаго, развѣ навсегда совершенный Иисусомъ Христомъ. Но не это оправданіе будетъ предметомъ нашего изслѣдованія. Предметомъ его будетъ вмѣненіе этого оправданія или искупленія каждому человѣку отдѣльно и усвоеніе его со стороны послѣдствія,—или оправданіе въ собственномъ или тѣсномъ смыслѣ. Это послѣднее оправданіе иногда называется возрожденіемъ и состоитъ не только въ освобожденіи человѣка отъ всѣхъ грѣховъ, но и въ благодатномъ обновленіи всей его природы.

такомъ объемѣ, въ какомъ этого требуетъ для своего уложенія третья часть.

Обращаемся къ изслѣдованію первой части.

I.

Оправданіе человѣка состоитъ, между прочимъ, въ обновленіи падшей природы человѣческой, слѣд., въ возвращеніи ей тѣхъ свойствъ и преимуществъ, кои были удѣломъ ея въ первобытномъ ея состояніи. Понятно, что, при разсмотрѣніи ученія объ этомъ состояніи, рождается вопросъ, какія же это свойства и преимущества природы первоначальнаго человѣка? Бытописатель Моисей говоритъ, что Богъ создалъ челоѣка по образу и подобию Своему, ввелъ его въ рай и удостоивалъ его непосредственныхъ Своихъ откровеній, при чемъ самъ неоднократно являлся ему, бесѣдовалъ съ нимъ и открывалъ ему Свою волю (Быт. 1—2 гл.). Такимъ образомъ ясно отсюда, что свойства и преимущества природы первоначальнаго человѣка состояли, съ одной стороны, въ образѣ и подобіи Божіемъ, а съ другой,—въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ, иначе—въ нѣкоторомъ вѣдѣннн Бога на душѣ челоѣка, или—въ *особенномъ благодатномъ дарѣ*, содѣйствовавшемъ челоѣку на пути его духовно праведнаго усовершенствованія. Этотъ даръ называется еще *первобытною праведностью*.

Приложимъ эти данныя слова Божія къ римско-католическому вѣроученію, выразителями котораго служатъ декреты Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи. Какъ понимаетъ римско-католическая церковь первобытное состояніе перваго челоѣка,—что разунѣетъ она подѣ образомъ и подобіемъ Божіимъ въ челоѣкѣ, какъ опредѣляетъ она отношеніе благодатнаго дара къ образу и подобію Божію и вообще къ природѣ челоѣка? Наврасно мы будемъ искать на эти вопросы яснаго отвѣта въ декретахъ собора, между тѣмъ вопросы эти, какъ мы увидимъ ниже, далеко не второстепенной важности въ дѣлѣ пониманія того ученія о спасеніи, раскрытіемъ котораго занялся соборъ. Хотя на соборѣ и раздввались отдѣльные голоса о томъ, что соборъ, въ виду современныхъ обстоятельствъ, до основанія потрясшихъ

все зданіе исторической Церкви, долженъ точно и всесторонне опредѣлить *положительное* вѣроученіе Церкви, — иначе каждый человѣкъ можетъ устроить себѣ реформацию¹⁾, — тѣмъ не менѣе папскіе легаты отъ имени большинства собора замѣтили, что дѣль собора — осуждать заблужденія, а не излагать ученіе Церкви. Впрочемъ на разсматриваемое нами ученіе о первобытномъ состояніи можно находить только слабый намекъ въ декретахъ собора. Такъ, въ декретѣ о первородномъ грѣхѣ — читается: «если кто не признаетъ, что первый человѣкъ Адамъ, преступивъ заповѣдь Божию въ раю, тотчасъ потервѣлъ *святость и праведность, которою онъ былъ одаренъ* (собственно, въ которой онъ былъ *поставленъ*,... sanctitatem et justitiam, in qua constitutus fuerat)... car. I; и «если кто не признаетъ, что... *полученную имъ* (Адамомъ) отъ Бога святость и праведность (... acceptam a Deo sanctitatem et justitiam...), которую онъ потерялъ, потерялъ се для себя только, а не для насъ также,... *анагема да будеть*» (car. II)²⁾. Эти выраженія декрета позволяютъ намъ сдѣлать только такой выводъ: до грѣхопаденія нашъ праотецъ Адамъ былъ одаренъ «святостью и праведностью», коихъ онъ лишился чрезъ паденіе. Но что такое были эти прерогативы первобытнаго состоянія Адамова — святость и праведность? Были ли онѣ свойствами *существенно* принадлежащими природѣ человѣка или же *случайно*, по требованію лишь обстоятельствъ, были присоединены къ ней? Составляли ли онѣ одно съ образомъ и подобіемъ Божиимъ или нѣчто отдѣльное отъ нихъ? Если нѣчто отдѣльное, то даны ли онѣ человѣку вмѣстѣ съ его богоподобною душою въ самый моментъ творенія, или впоследствии, спустя нѣкоторое уже время послѣ творенія, были присоединены къ душѣ? На эти вопросы нѣтъ яснаго отвѣта въ декретѣ соборномъ. Дѣйствіе, выражаемое глаголами „constituo“ и „accipio“, составляющими предикаты къ словамъ „sanctitas“ и „justitia“, можетъ относиться и къ самому моменту творенія, — при чемъ святость и праведность должны быть понимаемы, какъ *первоначальный*

1) Annales ecclesiastici—Raynaldi, tom. XXI, pag. 278, col. 2.

2) Ibidem pag. 280, colum. 2.

даръ, и къ дальнѣйшимъ моментамъ жизни перваго человека, при чемъ благодатный даръ долженъ быть разсматриваемъ, какъ сравнительно *позднѣйшій* придатокъ къ природѣ человека. Историки Тридентскаго собора *Лигуоріо* и *Паллавичини* передаютъ, что данное мѣсто (въ 1-й главѣ) декрета о первородномъ грѣхѣ сначала, при внесеніи декрета на соборъ, имѣло тотъ смыслъ, что Адамъ чрезъ грѣхъ потерялъ ту святость и праведность, въ коихъ *созданъ* былъ „creatus,“—по *Лигуоріо*,—или „constitutus“,—по *Паллавичини*,—*fuerat*). Но когда между отцами собора произошелъ споръ относительно того, *созданъ* ли былъ Адамъ въ святости и праведности, или получилъ ихъ *послѣ* созданія, то, для прекращенія спора, соборъ, по предложенію кардинала—легата *Пахео*, выраженіе декрета „creatus fuerat“ замѣнилъ выраженіемъ „constitutus fuerat“¹⁾,—выраженіемъ, какъ мы уже видѣли, двусмысленнымъ, которое каждая изъ спорящихъ сторонъ могла толковать по свою пользу и вълѣдетвіе принятія котораго споръ, естественно, долженъ былъ прекратиться.

Чтобы уяснить себѣ римско-католическое ученіе о первобытномъ состояніи перваго человека, мы обратимся къ исторіи этого ученія: она откроетъ намъ причину упомянутаго спора на соборѣ и укажетъ настоящее состояніе этого ученія въ римской церкви.

(Продолженіе будетъ).

1) „Das heilige concilium von Trient in seinem Entscheldungen gegen die Neuerer des sechzehnten Jahrhunderts“—vom heiligen Alphons Maria von Liguori, herausg. von Hugues. Regensburg. 1845. Bd. I, pag. 51. Conf. „Wera concilii Tridentini historia, scripta à Sphortia Pallavicini. 1673. lib. VII, cap. 9.

Состояніе православія въ Западныхъ и холмско-варшавской епархіяхъ *).

Состояніе православной паствы въ епархіяхъ западной краѣ.

По отзывамъ преосвященныхъ западныхъ епархій народъ усердно приступаетъ къ исповѣди и св. причастію; уклоняющихся сравнительно немного; напротивъ многіе причащаются по нѣскольку разъ въ годъ, а иные во всѣ четыре поста года. Въ минской епархіи пѣ сп. четвердесятицу почти во всѣхъ церквахъ явлено трехдневное для приложаній говѣніе, котораго прежде не было. Прихожанамъ особенно правится чинъ преждеосвященной литургіи, на которую они охотно собираются въ церковь. Посты соблюдаются всеми, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, живущихъ близкія отношенія къ католикамъ или живущихъ съ ними. Изъ молодаго поколѣнія многіе знаютъ славянскія молитвы; старики же помнящіе еще унию, молятся большею частію попольски, менѣе усердны къ церкви, посѣщаютъ костелы, а иногда отправляются пѣстѣ съ латинянами на богомолье въ царство польское. Изъ молодыхъ немало такихъ, которые, зная молитвы пославянски, знаютъ ихъ отъ стариковъ и попольски. Богослуженіе въ храмахъ и требосправленія совершаются по чину и уставу православной церкви; только сп. крещеніе, за неимѣніемъ теплыхъ церквей, пѣ холодное время большею частію совершается въ домахъ, по чрезъ погруженіе, въ рѣдкихъ случаяхъ чрезъ обливаніе.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ гродненской губерніи, при обозрѣніи ихъ преосвященнымъ Аврааміемъ, обратили на себя вниманіе иконы, написанныя безъ должнаго изображенія съ опредѣленными церковными образцами, напримѣръ: Іоанна Богослова, собирающаго кровь у ногъ распятаго Господа; ангела предъ молящимся Спасителемъ, съ крестомъ и гирляндю цвѣтовъ; на образѣ Святой Троицы—Бога Отца, держащаго верхнюю часть копы

*) Изъ Всенодданійшаго Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1883 годъ.

и Бога Сына—нижаяю; Апостола Павла съ длиннымъ мечемъ, воставленнымъ врознь Пестра и проч.

Отношеніе иновѣрнаго населенія къ православному въ западныхъ епархіяхъ.

Во всѣхъ западныхъ спархіяхъ—лисовской, могилевской, минской, вольнской, кіевской и подольской, многие изъ католиковъ посѣщаютъ православныя церкви, внимають въ свои дома православное духовенство и нерѣдко обращаются къ нему въ своихъ духовныхъ нуждахъ, особинно для погребенія своихъ покойниковъ, совершеніи во нямъ панихидъ и поминовеніи ихъ въ молитвахъ.

Въ частности объ отношеніи иновѣрнаго населенія къ православному, въ отчетахъ просвященныхъ западныхъ спархій находятся слѣдующіи свѣдѣніи. Въ кіевской епархіи католики принадлежатъ частію къ дворянамъ, владѣющимъ значительною поземельною собственностію и въ болшемъ числѣ къ одиодворцамъ, проживающимъ по чиншесвому праву на помѣщичьихъ земляхъ. Изъ нихъ помѣщики и вообще мѣстная знать относятся къ православнои церкви фанатически враждебно; одиодворцы же не имѣють такого фанатизма и нерѣдко посѣщаютъ православныя храмы, а иногда даже вриглашаютъ православное духовенство для совершенія у нихъ христіанскихъ требъ. Лютеранс, принадлежащіе болшему частію къ служебному и торговому сословіямъ, не обнаруживаютъ фанатизма въ отношеніи къ православнои церкви, но не выказываютъ и сочувствія къ ней. Епархіальное начальство принимаетъ возможныя мѣры къ сближенію иновѣрцевъ съ православнои церковію и къ огражденію отъ ихъ вліянія вправославнаго народа, и эти мѣры не остаются безплодными: въ отчетномъ году обратилось въ нѣдра нашей церкви католиковъ 21 человекъ, лютеранъ 2.

Въ вольнской спархіи, по численному составу иновѣрнаго населенія, наибольшій процентъ составляютъ римско-католики и меньшій сравнительно процентъ — нѣмцы и чехи. Римско-католики, принадлежащіе къ восточному народу, находятся въ близкомъ отношеніи съ православными, посѣщаютъ православныя храмы, и вступають въ браки съ лицами вправославнаго вѣроисовѣданія, нерѣд-

ко обращаются въ православіе: такихъ случаевъ присоединенія въ 1883 году было 4. Высшій же классъ католическаго населенія упорно держится своей вѣры и, возбуждаемый наставленіями ксендзовъ, чуждается всякихъ сношеній съ православными, кромѣ экономическихъ. Иѣмцы, поселившіеся на Волыни, принадлежатъ къ разнымъ протестантскимъ сектамъ. Они не сближаются съ остальнымъ населеніемъ и ведутъ жизнь совершенно замкнутую; въ особенности это нужно сказать о иѣмцахъ хлѣбопашцахъ, которые, закупивъ у помѣщиковъ луга, лѣсъ и земли, образовали поселенія, извѣстныя подъ названіемъ иѣмецкихъ колоній. Вслѣдствіе такой замкнутости своего быта, иѣмецкіе колонисты не имѣютъ вліянія на православный народъ, который, въ свою очередь, чуждается ихъ. Въ большей близости къ послѣднему стоятъ иѣмцы-ремесленники, служащіе на заводахъ и фабрикахъ, и содержатели мельницъ, которыми по роду ихъ занятій приходится сталкиваться съ людьми разныхъ слоевъ и исповѣданій. Первымъ агитаторомъ къ распространенію интудизма въ средѣ православныхъ волынской епархіи былъ иѣмецъ Чессе—содержатель мельницы. Что касается чеховъ, то въ послѣдніе годы у нихъ стало замѣчаться несогласіе по поводу вопроса о гражданскомъ устройствѣ чешской церкви. Два настоятеля чешскихъ приходоѡ, священники Кашнаръ и Грдличка, и зажиточные изъ крестьянъ, тяготеютъ къ чешскому братству; священникъ же Саско и его прихожане болѣе склоны къ сближенію съ православнымъ населеніемъ.

Въ подольской епархіи, при совмѣстномъ жителствѣ православныхъ и католиковъ, при ихъ взаимныхъ близкихъ сношеніяхъ, а также при общемъ недостаткѣ умственнаго образованія и вообще духовнаго развитія, можно сказать ни тѣ, ни другіе, за исключеніемъ лицъ достаточно образованныхъ, каковы землевладѣльцы польскаго происхожденія, не знаютъ существеннаго различія между своимъ и чужимъ вѣроисповѣданіемъ и полагаютъ его только во внѣшней обрядности. Поэтому простой народъ и мелкая шляхта съ одинаковымъ уваженіемъ относятся къ православной церкви и къ римскому костелу и, не смотря на строгія запрещенія и угрозы ксендзовъ,

часто посѣщаютъ православные храмы, просвѣтъ о поименованіи какъ живыхъ, такъ и умершихъ своихъ родственниковъ, приглашаютъ православныхъ священниковъ на Пасху освѣщать ихъ хлѣбъ, а въ праздникъ Богоявленія окропляютъ дома святою водою; соблюдаютъ православные посты и праздники наравнѣ съ католическими, а нѣкоторые даже принимаютъ участіе въ православныхъ приходскихъ попечительствахъ. Равно и православные безразлично посѣщаютъ свои церкви и католическіе костелы, будучи привлекаемы туда музыкой, выставляютъ тамъ иконы службы, а иные, по слухамъ, будто бы подходятъ и къ святому причастію, или къ конфирмаціи, когда она совершается. Въ народныхъ сельскихъ школахъ дѣти католиковъ съ охотою изучаютъ православный законъ Божій, славянское чтеніе и церковное пѣніе, и во воскреснымъ и праздничнымъ днямъ читаютъ въ церкви и поютъ вмѣстѣ съ православными дѣтьми. Родители ихъ не только не возмущаются этимъ, но напротивъ обнаруживаютъ удовольствіе и приходятъ въ церковь къ богослуженію собственно для того, чтобы послушать чтеніе и пѣніе своихъ дѣтей. Латинское духовенство употребляетъ все мѣры къ тому, чтобы отклонить своихъ прихожанъ отъ ходженія въ православныя церкви. По отзыву преосвященнаго Іустина, римскій католицизмъ въ послѣднее время дѣйствуетъ открытѣе, чѣмъ прежде, сильно возмущаетъ православныхъ крестьянъ и является очень опаснымъ по своему вліянію на православную русскую паству. Галицкіе епископы въ пограничныхъ съ Россіею мѣстностяхъ учредили такъ называемыя «мисіи» и чрезъ спонсоровъ тайныхъ агентовъ созываютъ туда русскій народъ, который, имѣя возможность безпрепятственно пересходить пограничную рѣчку Збручъ, является на богослуженіе въ австрійскіе католическіе костелы, выслушиваетъ тамъ проповѣди, выхваляющія латинство и порицающія православную вѣру и церковь, и оттуда приносятъ съ собою образки, крестики и книжечки. Послѣдствіемъ усиленной латинской пропаганды не замедлили пскорѣ обнаружиться въ лежащихъ недалеко отъ границы приходахъ, и особенно въ м. Городкѣ, каменецкаго уѣзда. Здѣсь одинъ изъ крестьянъ, бывшихъ за границей на богомольи и слышав-

швхъ тамъ, какъ онъ выражался, «великую науку», отказавшись явиться къ мѣстному священнику на исповѣдь, озываясь тѣмъ, что онъ уже исповѣдывался въ Австріи у ксендза. У другаго крестьянина того же мѣстечка священникъ отобралъ брошюру на польскомъ языкѣ, изданную въ Краковѣ въ іюлѣ 1880 года братствомъ Пресвятой Троицы и содержащую приглашеніе къ пожертвованіямъ для освобожденія души отъ чистилища: взносъ назначенъ ежегодный или единовременный; на брошюрѣ сдѣлана отмѣтка, что крестьянинъ, у котораго она найдена, уплатилъ разъ навсегда 10 рублей. Кромѣ посѣщеній заграничныхъ миссій, православные жители пограничныхъ приходоѡ привлекаются латинскою пропагандою и внутри епархіи въ учреждаемыя латинскимъ духовенствомъ среди польской шляхты «общества трезвости», или «общества рожанцевъ», на которыя собираются по два раза въ недѣлю въ назначенныя для сего дома въ вечернее время для пѣніи извѣстныхъ молитвъ и получаютъ здѣсь даромъ книжки, направленные противъ православія.

Въ литовской епархіи отъ многихъ священниковъ были жалобы на враждебное отношеніе ксендзовъ къ православнымъ. Особенно они стараются рзстранять браки католиковъ съ православными, такъ какъ эти браки служатъ въ пользу православія. При желаніи кого-либо изъ нихъ врихожанъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, употребляютъ все мѣры къ тому, чтобы воспрепятствовать такому браку, а для этого не только страшать задумавшихъ такое дѣло всеми муками ада, но и отказываютъ въ выдачѣ требуемыхъ свидѣтельствъ, такъ что вынуждаютъ самихъ же католиковъ жаловаться на спонсоровъ ксендзовъ и просить о повѣнчаніи безъ необходимыхъ документовъ, причемъ однакожъ не изъявляютъ желанія перейти въ православію вѣру. Изъ вѣдомостей о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ инновѣрными, выдавшими водписки о воспитаніи дѣтей въ православіи, видно, что несравненно чаще православные мужчины вступаютъ въ бракъ съ инновѣрками чѣмъ, наоборотъ, инновѣрцы женятся на православныхъ (въ 30 благочиніяхъ литовской епархіи дали подиски 186 католиковъ и 315 католичекъ, 5 лютеранъ и 11 лютеранокъ).

Въ минской епархіи враждебная дѣятельность латинскаго духовенства проявляется преимущественно въ тайныхъ подстрекательствахъ той части населенія, которая присоединилась къ православію изъ латинства въ шестидесятихъ годахъ. Изъ этихъ лицъ одни, официально считаясь въ православномъ исповѣданіи или, правильнѣе, подлежащимъ пребыванію въ православіи, въ дѣйствительности, благодаря тайному подстрекательству ксендзовъ и нѣкоторыхъ польскихъ агитаторовъ, продолжаютъ оставаться въ латинствѣ; другіе же, хотя исполняютъ обряды и постановленія православной церкви, но дѣлаютъ это не искренно, продолжаютъ питать въ настроеніи своемъ тяготѣніе къ латинству и весьма чутки ко всякому соблазну, клонящемуся въ сторону католичества. Особенно въ этомъ отношеніи показался тяжелымъ и невыгоднымъ для православной паствы истекшій 1883 годъ, когда, по поводу замѣщенія латинскихъ епископскихъ кафедръ въ имперіи, ксендзами пущены были въ ходъ всевозможныя обѣщанія не только о возвращеніи закрытыхъ костеловъ и о свободномъ переходѣ въ католичество всѣхъ присоединившихся, но и объ отпугнѣнн даже нѣкоторыхъ православныхъ церквей.

Религіозно-правственное состояніе возсоединенныхъ приходовъ холмско-варшавской епархіи.

Религіозно-правственное состояніе возсоединенныхъ приходовъ холмско-варшавской епархіи не вездѣ было одинаково, хотя въ общемъ удовлетворительнѣе прежняго. Въ приходахъ люблинской губерніи укрѣпленіе православія идетъ прогрессивно; число прихожанъ посѣщающихъ церкви, сравнительно съ прежнимъ, увеличилось. Этому въ значительной степени способствовало распространеніе учрежденныхъ въ 1882 г. братствъ и громаднѣе стеченіе народа, даже изъ отдаленныхъ мѣстностей епархіи, на храмовыя праздники и крестные ходы въ г. Холмъ и въ нѣкоторыя другія мѣстности, а также совершаемое ежегодно паломничество возсоединившихся съ православіемъ гречко-уніатовъ къ святымъ мѣстамъ въ Кіевъ и Почаевъ. Въ сѣдлецкой и сувалкской губерніяхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ укрѣпленіе православія

также подвигается впередъ, хотя и медленно; въ нѣкоторыхъ же приходахъ напротивъ оно упало вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Высшими препятствіями къ утѣрженію православія въ этихъ губерніяхъ служатъ торги, ярмарки въ воскресные и праздничные дни до окончанія богослуженія въ храмахъ; открытіе питейныхъ домопъ въ поскреспые и праздничные дни до 12 часовъ дня, не смотря на существующія узаконенія, воспрещающія это; празднованіе католическихъ праздниковъ по григоріанскому календарю, опережающее православныхъ на 12 дней, а иногда на нѣсколько недѣль, вслѣдствіе чего православные праздники, празднуемые послѣ, для простаго народа теряютъ свое значеніе и важность; преслѣдованіе католиками и упорствующими въ униіи фанатиками своихъ односельцевъ за посѣщеніе или православныхъ церквей и соблюденіе церковныхъ требъ по православному обряду. Дерзость и отвага упорствующихъ, состоящихъ на особомъ попеченіи враговъ церкви и государства, доходитъ до того, что они открыто преслѣдуютъ православныхъ, которые въ упорствующихъ приходахъ переживаютъ время гоненій. Объ отдѣльныхъ случаяхъ преслѣдованій упорствующими своихъ православныхъ односельцевъ каждый разъ сообщается гражданскому начальству для привлеченія виновныхъ къ ответственности: но принимаемымъ гражданскимъ начальствомъ мѣры, устраняя единичные случаи преслѣдованія, не измѣняютъ общаго настроенія упорствующихъ.

Преосвященный люблинскій, викарій холмско-варшавской епархіи, съ разрѣшенія архіепископа, совершилъ три воѣздки для обозрѣнія воссоединенныхъ и нѣкоторыхъ древле-православныхъ церквей. Всѣхъ церквей осмотрѣно имъ 45, въ томъ числѣ 27 въ грубешовскомъ уѣздѣ, 8 въ августовскомъ и 10 въ губерніяхъ радомской, петроковской и другихъ. Не говоря о древле-православныхъ приходахъ, прихожане коихъ, разбросанные среди иновѣрнаго населенія, всегда выражаютъ искреннюю радость при посѣщеніяхъ своихъ архипастырей, и воссоединенное населеніе, особенно грубешовскаго уѣзда съ видимою радостію отнеслось къ посѣщенію преосвященнаго. Народъ массами собирался къ нему на

встрѣчу, нерѣдко съ крестнымъ ходомъ, поднося по русскому обычаю хлѣбъ соль и устилая путь его цвѣтами. Менѣе благопріятныя впечатлѣнія преосвященный вынесъ изъ посѣщенія дерквей августовскаго уѣзда, сувальской губерніи, гдѣ находится всего семь возсоединенныхъ приходовъ, разбросанныхъ среди латинно-польскаго населенія и окруженныхъ многочисленными костелами, настоятели которыхъ ведутъ сильную противъ-православную пропаганду въ средѣ возсоединенныхъ приложанъ. 26-го августа преосвященный посѣтилъ ченстоховскую церковь во имя св. Кирилла и Меѳодія. Посѣщеніе это совпало съ храмовымъ праздникомъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ ченстоховскомъ яногорскомъ римско-католическомъ монастырѣ, гдѣ находится чудотворная, пѣкоть русская, икона Богоматери, привлекающая ежегодно, особенно въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, сотни тысячъ богомольцевъ, въ числѣ которыхъ бываетъ много и православныхъ изъ возсоединенныхъ униатовъ. Во время совершенія преосвященнымъ богослуженія въ ченстоховскомъ православномъ храмѣ, народъ безъ различія вѣроисповѣданія посѣщалъ православную церковь. На литургіи въ обычное время преосвященный произнесъ слово о дѣятельности святыхъ Кирилла и Меѳодія въ распространенію православія между славянами и о томъ, что по преданію они оставили въ русскомъ городѣ Белѣ (въ нынѣшней Галиціи) чудотворную икону Богоматери, которая въ концѣ XIV вѣка кивземъ Опольскимъ перенесена была въ Ченстоховъ; а въ заключеніе увѣщавалъ слушателей держаться той св. вѣры, которую проявляли святые Кириллъ и Меѳодій. Такъ какъ въ Ченстоховѣ было въ это время много возсоединенныхъ приложанъ, то посѣщеніе имъ Ченстохова въ день римско-католическаго монастырскаго торжества оказалось благотворнымъ и небезполезнымъ. Но римско-католическое духовенство, по исконной враждѣ ко всему русскому и православному, старается всѣми средствами унижить значеніе православнаго духовенства и подорвать довѣріе къ нему еще не окрѣпшихъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви. Такое стремленію католическаго духовенства, начавшее было утихать, снова усилилось со времени

назначенія католическихъ епископовъ въ привислянскомъ краѣ и при ихъ поддержкѣ высказывастъ больше смѣлости въ своихъ дѣйствіяхъ ко вреду православія. Велѣдствіе этого какъ ни мирно настроено православное духовенство, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ не можетъ избѣжать болѣе или менѣе непріязненныхъ столкновеній съ римско-католическимъ духовенствомъ.

Братства сѣверо-западнаго края.

Въ моголевской епархіи возстановлено моголевское Богоявленское братство, существовавшее съ 1602 по 1828 годъ и затѣмъ съ 1860 до 1877 года, когда оно, по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, было закрыто. Возстановленное братство, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности, оочастливлено было благосклоннымъ къ нему Высочайшимъ вниманіемъ. Его Императорское Величество, во вниманіи къ задачѣ братства, направленной къ наставленію народа въ истинахъ православной вѣры и распроетраненію по приходамъ школъ для начального обученія, соизволило пожаловать ему отъ своихъ щедротъ въ пособіе 1,000 руб. Святѣйшій Синодъ также отвустилъ на вооруженіе братству въ его просвѣтительной дѣятельности 1,000 руб. и сверхъ того 25,000 букврей и и 500 экземпляровъ азбукъ яросвященнаго Викторина на сумму болѣе 1,000 руб.

Виленское Святодуховское братство въ 18 году своего существованія, кромѣ помѣщеній для братскаго пріюта и школы, имѣло 34 квартиры въ городѣ для бѣдныхъ, и изъ имѣющихся въ распоряженіи его капитала и ежегодныхъ поступленій, а также изъ вещественныхъ запасовъ, снабжало бѣднѣйшія церкви напостольными крестами, иконами, свщенными облаченіями, богослужебными книгами и церковными сосудами, и разсылало благочиннымъ для раздачи народу евангеліи, молитвословы, крестики, картины и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія: всего расхода, сверхъ выдать изъ вещевыхъ запасовъ, въ отчетномъ году было на 4,169 руб. 38 коп.

Ковенское Святониколаевское братство въ 19 году своего существованія содержало изъ своихъ ередствъ

братскую школу, уплачивало за право ученія нѣсколькихъ стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ и оказывало денежные пособія бѣднымъ.

Учрежденное въ минувшемъ 1882 году гродненское Софійское братство употребляетъ евоп средства на устройство и содержаніе братской школы, на пособіе учителямъ въ пяти отдѣленіяхъ ея, открытыхъ въ деревняхъ, на устройство братской бібліотеки и склада книгъ религиозно-правственнаго содержанія: въ то же время оно издало три выпуска поученій преосвященнаго Доната, бывшаго епископа брестскаго, нынѣ рижскаго, для продажи ихъ въ пользу братства, и видѣ развалины древнѣйшаго памятника православія въ сѣверо-западномъ краѣ—коложинской церкви во имя евятыхъ Бориса и Глѣба.

Брестское Николаевское братство, первоначально основанное въ 1591 и возобновленное въ 1867 году, по ограниченности средствъ, не имѣетъ обширной дѣятельности.

Николоевфроевское братство въ Полоцкѣ оказываетъ помощь бѣднѣйшимъ церквамъ разными вещами и церковно-приходскими школамъ деньгами школьнымъ и учебнымъ принадлежностямъ. Въ отчетномъ году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отпускаемыя братству 900 руб. на содержаніе 9 стипендіатовъ въ полоцкой учительской семинаріи употреблять на учрежденіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Братства юго-западнаго края.

Существующее при Кіево-Софійскомъ соборѣ съ 1865 года Свято-владимірекое братство содѣйствуетъ вросвѣщенію евреевъ св. крещеніемъ и воссоединенію католиковъ съ православною церковію, а также помогаетъ возвращеннымъ въ православіе штундистамъ и другимъ бѣднымъ людямъ въ приобрѣтеніи полезныхъ для вротиводѣйствія штундизму книгъ; содержитъ начальную школу и снабжаетъ церковно-приходскія училища нужными книгами.

Братства на Волынѣ существуютъ почти въ каждомъ приходѣ. Они составляются изъ лицъ мужскаго и женскаго пола, извѣстныхъ въ приходѣ зажиточностью и

благочестивою жизнію. Члены братства именуются «братчиками» и «сестричками» и поставляют своею цѣлью благолѣпіе храма Божія. Для этого въ храмовой и другіе праздники они собираютъ пожертвованія между собою и прихожанами и собранную сумму обращаютъ на благоустройство церкви. Эти народные братства составляютъ историческое наслѣдіе тѣхъ братствъ, которыя иѣкогда вели дѣятельную борьбу противъ уни. Кромѣ этихъ братствъ есть на Волини братства правильно организованныя: острожское — Кирилло-Менодіевское, радзивиловское — Александровское, староконстантиновское — Крестовоздвиженское, дубенское — Святоиколаевское и лудское — Крестопоздвиженское.

Въ подольской епархіи учреждены братства въ городахъ Каменецъ-Подольскѣ, Лeticевѣ, Литинѣ и Балтѣ. Служа вообще дѣлу православіи и русской народности, братства изыскивали средства преимущественно для оказанія вособія бѣднѣйшимъ сиротамъ православнаго исповѣданія. Изъ означенныхъ братствъ выдавалось своею дѣятельностію каменецкое православное Іоанно-Предтеченское, учрежденное въ 1863 году. Оно прилагаетъ попеченіе къ содержанію и улучшенію открытаго имъ въ 1868 г. ремесленнаго пріюта и школы для обученія дѣтей бѣднѣйшихъ родителей и безпріютныхъ сиротъ обоего пола. Въ братскомъ пріютѣ и школѣ 26 мальчиковъ и дѣвочекъ обучались закону Божію, русскому языку, арифметикѣ и географіи, русскому и славянскому чтенію и чистописанію; 11 мальчиковъ сверхъ того обучались сапожному ремеслу, 10 столярному; дѣвочки обучались шитью, вязанію и вышиванію и пріучались къ занятіямъ по веденію домашняго хозяйства. За пріютомъ и школою по находящимся въ нихъ воспитанниками и воспитанницами имѣли наблюденіе смотритель и учитель школы, надзирательница и учительница рукодѣлья. Пріютъ и школу братство содержитъ на добровольныя пожертвованія членовъ братства и постороннихъ лицъ. На содержаніе этихъ заведеній въ 1883 году употреблено 4,320 руб. При усилявшемся вниманіи къ нуждамъ братства каменецкихъ гражданъ и при дѣятельномъ участіи покровителя братства, подольскаго губернатора Батюшова, на-

теріальныя братскія средства значительно увеличились взносами отъ служебныхъ и частныхъ лицъ и вслѣдствіе того явилась возможность сдѣлать для братскаго пріюта много такого, въ чемъ давно ощущалась безотлагательная нужда.

Братство холмско-варшавской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ 19-го ноября 1882 года положеніемъ комитета министровъ установленъ особый знакъ для членовъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества православнаго Святобогородицкаго братства при холмскомъ кафедральномъ соборѣ, причѣмъ удостоены Высочайшаго утвержденія и правила о семъ знакѣ. Въ отчетномъ году, 29 января, Его Величество изволилъ утвердить рисунокъ упомянутаго знака съ описаніемъ оного. Пресѣдатель братства предоставлено по уставу избирать, самому лично, изъ состава оного четырехъ членовъ совѣта, по примѣру древняго лужскаго Крестовоздвиженскаго православнаго братства, утвержденаго въ октябрѣ 1623 года константинопольскимъ патріархомъ Кирилломъ.

Въ отчетномъ году главное вниманіе братства обращено было на удовольствованіе религіозно-правдывшихъ нуждъ мѣстнаго возсоединеннаго населенія и въ частности на просвѣтительныя цѣли и задачи. Возсоединенное населеніе замѣтно стремится къ просвѣщенію и любить чтеніе книгъ. Посему братство признало необходимымъ принять на себя изданіе сочиненій, которыя своимъ содержаніемъ и направленіемъ могли бы пробуждать и разпывать въ возсоединенномъ населеніи сознаніе истиннаго средства со всею остальною Россією и укрѣплять оное въ истинахъ ся. православія, а также извѣщать простому народу ученіе вѣры и разсѣвать въ немъ разныя заблужденія, сложившіяся во времена уни и подерживаемыя католиками. Совѣтъ братства издалъ для народа въ упомянутомъ направленіи пять брошюръ—именно: 1) «Городъ Холмъ и его древнія святыни—чудотворныя икона Богоматери»; 2) «Явленіе чудотворной иконы Богоматери въ Лѣснѣ, въ связи съ другими современными событіями на Руси»; 3) «Памятникъ древняго православія».

въ Люблинѣ—православный храмъ и существовавшее при немъ братство.; 4) «О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ привислинскомъ краѣ и Галиціи» и 5) «Спасительная пища для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ».

Въ память свещеннаго коронованія Его Императорскаго Величества братство учредило при холмскомъ духовномъ училищѣ, въ которомъ обучаются дѣти преимущественно мѣстныхъ крестьянъ, взаимнѣ трехъ бывшихъ при училищѣ съ 1882 года временныхъ стипендій, шесть степендій по 6 руб. въ мѣсяцъ на каждого степендіата. Вниманіе братства обращено было также на снабженіе приходскихъ церквей ризницей и на украшеніе ихъ иконами и церковною утварью. Благодарн пожертвованіямъ, постувавшимъ отъ разныхъ лицъ и учреждений, братство снабдило священно-служебными принадлежностями 27 приходскихъ и приписныхъ церквей. Кромѣ того роздано народу крестиковъ—10 т., разныхъ свещенныхъ и историческихъ изображеній—3 т., медальоновъ съ изображеніемъ холмской чудотворной иконы Божіей Матери—650, историческихъ брошюръ—4,500, разныхъ брошюръ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія—600 и молитвослововъ—6 т. экземпляровъ. Наконецъ братство выдало изъ своихъ суммъ 590 руб. въ пособіе церквамъ и частнымъ лицамъ. Наибольшая сумма, именн 200 руб., выдана на устройство иконостаса и престола въ зданіи бывшаго вратулинскаго костела, переданнаго въ православное вѣдомство. При холмскомъ братствѣ находится церковно археологическій музей, помѣщенный въ придѣлѣ холмскаго кафедральнаго собора. Братство имѣетъ спойлаву, въ которой, кромѣ книгъ, иконъ, крестиковъ и медальоновъ, открыта продажа церковнаго вина, ладоу, свирей и восковыхъ свѣчей.

Залостекимъ Сввтоиколаевскимъ братствомъ назначено шесть премій на сумму 150 руб. учителямъ сельскихъ начальныхъ училищъ, наиболѣе ревностно относящимся къ дѣлу народнаго образованія въ русскою направленіи и содѣйствующимъ укрѣпленію воссоединившихся униатовъ въ православіи; шесть премій на сумму 150 руб. псаломщикамъ приходскихъ церквей, усердно занимающимся обу-

ченіемъ церковному пѣнію и устройствомъ хоровъ въ приходскихъ церквахъ; оказано пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ училищъ, прилѣжно посѣщающимъ школу и церковь, въ особенности участвующимъ въ церковныхъ хорахъ, всего въ количествѣ 78 руб.; выданы денежные пособія бѣднѣйшимъ крестьянамъ въ количествѣ 57 руб. и кромѣ того 150 руб. роздано въ приходахъ замостскаго благочинія бѣднѣйшимъ православнымъ изъ крестьянъ по окончаніи торжественнаго богослуженія въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Сверхъ денежной помощи, дѣятельность братства состояла въ распространеніи въ народной средѣ крестьянъ, образовъ, иконъ и т. п. предметовъ.

Дѣятельность сельскихъ братствъ заключалась, соотвѣственно изданіюму уставу для сихъ учреждений, въ удовлетвореніи нуждъ приходскихъ храмовъ, поддержаніи школъ и содержаніи въ порядкѣ церковныхъ погостовъ и кладбищъ. Оборота братскихъ суммъ простирался до 11.000 руб.

Пособіе семи братствамъ западнаго края.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Святѣйшимъ Синодомъ выдано въ единовременное пособіе семи братствамъ: 1) виленскому Свято-Духовскому, 2) ковнскому Николаевскому, 3) кievскому Владимірскому, 4) Свято Богородицкому при холмскомъ кафедральномъ соборѣ, 5) Николаевскому замостскому, 6) каменецъ-подольскому Іоанно-Предтеченскому и 7) вновь открытому при Боговѣленскомъ монастырѣ могилевской епархіи, по 250 руб. каждому, всего въ количествѣ одной тысячи семисотъ пятидесяти руб. изъ суммы, собираемой въ кружки на сооруженіе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

Примѣръ достойный подражанія.

Проѣзжая по Волынской губерніи, мнѣ пришлось видѣть въ д. Брыковѣ (имѣніи графини Блудовой) священника, который отвѣчаетъ всѣмъ условіямъ истиннаго христіанскаго и народнаго пастыря; необычайные рассказы объ этомъ такъ заинтересовали меня, что я рѣшился поѣхать

парочно въ указанную деревню, чтобы на мѣстѣ убѣдиться въ точности почти невѣроятныхъ разсказовъ.

Разсчитавъ свой прїѣздъ такъ, чтобы быть въ этой деревнѣ въ праздничный день, я прїѣхалъ туда 7 сентября, вечеромъ. Заутреня 8 сентября началась въ 6 ч. утра, а обѣдня—поздно, въ одиннадцатомъ часу.

Обѣдня началась поздно, какъ говорили мнѣ, чтобы дать возможность выгнать на пастбище скотъ, и, чтобы жене было свободнаго времени для извѣстныхъ праздничныхъ увлеченій брестяня.

Священникъ съ 6 ч. изъ церкви не выходилъ. Въ 10 ч. еще шли часы, и церковь начала наполняться снова молящимися; впереди стали совѣмъ маленькія дѣти, мальчики босонogie, но бойкіе и веселые; справа становились мужчины и слѣва женщины; за дѣтьми взрослые; началась обѣдня; церковь огласилась стройнымъ, сильнымъ явнїемъ всѣхъ молящихся; совершалось что то необычно; вмѣсто гнусливаго пѣнія голоса одного дьячка, какъ обыкновенно бываетъ въ деревенскихъ церквяхъ, мы слышали что то до крайности поразительное—стройное хоровое пѣніе всѣхъ молящихся; хорами управляли регенты; женскіе дирижировали двѣ крестьянскія дѣвушки, головы которыхъ сплошь были убраны цвѣтами; это общее пѣніе было какое то простое сыновнее и радостное отношеніе къ Богу; въ голосахъ слышалась глубокая вѣра въ благость Всевышняго, свѣтлый и смѣлый взглядъ на будущее, ничего робкаго ничего подавленнаго; все было ясно и радостно. Бѣдная маленькая деревенская церковь въ глазахъ нашихъ выросла въ огромный храмъ вѣрующихъ въ Божественную силу простаго, но могучаго евангельскаго слова.

Все, что читалось и говорилось въ церкви, все было совершенно ясно, понятно; дѣвушки, даже маленькія дѣти, читали по церковнымъ книгамъ толково, осмысленно и вразумительно; одинъ изъ регентовъ, молодая дѣвушка, вмѣсто явнїя прочитала «вѣрую», все шло необыкновенно гармонично; дѣти по живости характера иногда поворачивались въ сторону, но ихъ руководители и даже самъ священникъ находилъ возможность, во время службы, направлять ихъ вниманіе къ святой цѣли молитвы. Въ

этомъ заключалась цѣлая воспитательная система не только христіанъ, но и дисциплинаропанихъ гражданъ. Въ церкви царилъ величайшій порядокъ и благочиніе. Внятно и громко слышалось каждое слово молитвы, чтенія и пѣячихъ; намъ казалось, что мы живемъ въ какой-то другой странѣ, гдѣ на ясъхъ нашло особое благословеніе Божіе. Образцовый церковный порядокъ озарялъ всѣхъ какими-то особымъ свѣтомъ радости и утѣшенія. Не хотѣлось разстаться съ впечатлѣніемъ настоящей минуты, не хотѣлось уходить изъ этого глухаго и мирнаго уголка, въ которомъ безыѣтный епященикъ еплюю христіанской любви водворилъ какое-то особое настроеніе. Это былъ, очевидно, и отецъ, и руководитель, наставникъ и учитель въ школѣ и грозный судія заблуждающихся.

Три раза, во время обѣди, обращаясь священникъ съ словомъ къ молящимся: сначала онъ объяснилъ значеніе настоящаго праздника вообще; онъ говорилъ совершенно просто, сердечно, умно; истинный христіанинъ, глубоко вѣрующій, простой и строгой жизни слышался въ этомъ поученіи: 6 дней занимайся своими обыденными, житейскими дѣлами, чтобы не умереть съ голоду, добавилъ онъ, между прочимъ, но седьмой посвяти церкви, и немного же и требуется отъ тебя, всего 4, даже 2 часа у обѣди, а затѣмъ иди и опять занимайся своими дѣлами.

Второе поученіе заключалось въ томъ, что Матерь Божія, рожденіе которой праздновалось въ тотъ день, была простая, бѣдная деревенская дѣвушка, но почему же на долю ея выпало такое великое счастье, а потому, что она обладала величайшимъ достоинствомъ въ жизни нашей, именно—смирениемъ, и мы должны ядражать этой смиреннѣйшей изъ женщинъ, Великой Матери нашего Спасителя; стараться быть скромными, кроткими, не возноситься своими достоинствами, не тщеславиться ими, а жить тихо, скромно, съ трудомъ и молитвою.

Въ третьемъ обращеніи, передъ окончаніемъ обѣди, священникъ говорилъ: когда ты сегодня, въ день рожденія Пресвятыя Богородицы, возвратишься домой, то сохрани настроеніе, съ которымъ ты уходишь изъ церкви, и тогда Матерь Божія посетитъ тебя непременно въ домѣ.

твоихъ; не то, что она придетъ къ тебѣ въ дѣйствительности, но она посѣтитъ тебя духовно, и это ты почувствуешь, когда ощутишь радость душевную и въ сердцѣ своемъ особенную благодать и утѣшеніе: это и будетъ означать, что сама Матерь Божія пришла къ тебѣ и осѣнила тебя своимъ покровомъ и освѣтила жилище твое и душу твою своимъ свѣтлымъ присутствіемъ. Беречь же, сохрани это настроеніе по выходѣ изъ церкви, и тогда не придетъ тебѣ на умъ сдѣлать что либо дурное.

Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ времени пришлось отложить до другаго раза знакомство со школою, которую создалъ и ведетъ самъ священникъ и довелъ ее до поразительныхъ результатовъ; но изъ того, что я видѣлъ, я понялъ идею самой школы, веденной такимъ пастыремъ; ясно, что церковь и школа идутъ рука объ руку въ томъ великомъ смыслѣ, при которомъ букварь уже имѣетъ вовсе не первостепенное значеніе.

Уходя, я попрощался съ почтеннымъ священникомъ и съ крестьянами на паперти, пожелавъ имъ и дѣтямъ ихъ продолжать идти по пути, указанномъ ихъ достойнымъ пастыремъ.

Вотъ истинная благотворная дѣятельность, вотъ настоящая христіанская церковь, творящая чудеса, вотъ настоящий путь къ поднятію народа, и только при такомъ порядкѣ правительство, опираясь на невѣдомую еще у насъ силу просвѣщеннаго населенія, получитъ несбываемую мощь, чтобы поднять государственное значеніе Россіи, не закабалая себя и народъ духовному, экономическому и финансовому рабству иностраннымъ элементамъ, чуждымъ и враждебнымъ русскому народу.

(Кіев.).

Лѣтопись текущихъ событій.

Общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. Въ воскресенье, 1 декабря, 1885 года состоялось въ домѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода общее собраніе членовъ петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятой Богородицы. Собранію отличалось многочисленностью и оживленностью. Предсѣдательствовалъ, за болѣзнью преосвященнаго Сергія, епископа Выборгскаго, товарищъ предсѣдателя совѣта братства В. К. Саблеръ. Въ числѣ почетныхъ гостей находился митрополитъ сербскій Михаилъ, который и въ началѣ и концѣ засѣданія благословлялъ присутствующихъ при пѣніи братскимъ хоромъ «исполла эти деснота». Изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ іерарховъ посѣтили собраніе архіепископъ казанскій Налладіи, епископъ кавказскій Германъ и епископъ самарскій Серафимъ. Предсѣдательствующій открылъ собраніе сообщеніемъ радостной вѣсти о пожалованіи Государемъ Императоромъ братству 1,000 р. сер. на употребленіе ихъ на полезныя цѣли братства. По предложенію предсѣдательствующаго общее собраніе постановило собраться въ воскресенье, 8 декабря, въ Пасакиевскомъ соборѣ, отслужить тамъ благодарственный молебенъ и помолиться всѣмъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора. Затѣмъ, съ величайшею благодарностью священнослужителямъ столичныхъ церквей, было заявлено о блестящихъ результатахъ сборовъ по всѣмъ церквамъ 21 ноября въ пользу братскихъ школъ. До 1 декабря половина столичныхъ церквей доставила около 2,000 р. с. Наконецъ, предсѣдательствующій доложилъ общему собранію о предложеніи совѣта издать на средства братства сборникъ поученій и проповѣдей для вѣбогослужебныхъ собѣдovanій сельскихъ пастырей съ народомъ. Братскій хоръ исполнилъ первые три гласа «на Госноди воззвахъ» въ переложеніи Д. Н. Соловьева. Протоіерей І. Полисадовъ прочелъ горячую рѣчь о чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, о чемъ возбужденъ уже вопросъ въ законодательныхъ сферахъ. Секретарь братства читалъ затѣмъ статью о «народности въ воспитаніи». Во время засѣданія поступило членскихъ взносов на 300 р.

— Собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ. 8 декабря 1885 года въ залѣ Епархіальной библіотеки въ Московскомъ Высоко-Петровскомъ мона-

стиръ происходило годичное заѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, которое почтили своимъ приутетвіемъ высокопреосвященный Михаилъ, митрополитъ Сербскій, преосвященные: Петръ, настоятель Новопаецкаго монастыря и Александръ, епископъ Можайскій. Собраніе началось панихидой по преосвященномъ Іаковѣ, настоятелѣ Донскаго монастыря, который былъ учредителемъ и первымъ предѣдателемъ этого Общества. Затѣмъ, согласно уставу Общества отслужено было молебствіе Пресвятой Троицѣ. Панихиду и молебствіе служили соборнѣ предѣдатель Общества протоіерей І. П. Рождественскій и члены Совѣта Общества Секретарь Общества, священникъ Н. А. Коньевъ, прочиталъ отчетъ о дѣятельности Общества за минувшій годъ, двадцать второй ео времени его основанія. Потомъ прочитаны были три изслѣдованія: протоіереемъ Николо-Толмаченской церкви В. П. Нечаевымъ—*Судъ и присяга, по поводу превратныхъ толкованій народной проповѣди Христа Спасителя*, священникомъ І. П. Соловьевымъ—*Нѣсколько словъ о древности и важности новооткрытаго памятника христіанской письменности: Ученіе двенадцати Апостоловъ*, и доцентомъ Моекской Духовной Академіи В. А. Соголовымъ—*Семья и Школа*.

— Циркулярное предложеніе г. попечителя директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Кіевского учебнаго округа. Народная школа должна имѣть въ виду главнымъ образомъ воспитательныя задачи, а потому служба интересамъ грамотности, она всегда должна внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы способствовать укрѣпленію религіознаго чувства, поднятію народной нравственности и поддержанію добрыхъ народныхъ обычаевъ; стараться о томъ, чтобы воспитать въ учащихъ любовь къ Царю и отечеству, пробуждать въ нихъ чувство уваженія къ родителямъ и къ старшимъ вообще, и развивать тѣ основы для правильныхъ взаимныхъ отношеній съ ближнимъ, какія требуются ученьемъ христіанскимъ и установленіемъ общественною нравственностью. Чтобы цѣли, указанныя мною, соотвѣтственно характеру школы, могли быть достигаемы съ успѣхомъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, озаботиться объ этомъ нѣмнѣйшими заботами отъ васъ мѣрами, и, кромѣ того, я, съ своей стороны, предлагаю вамъ, чтобы въ народныхъ училищахъ вѣреннаго вамъ района, во первыхъ, на непремѣнной обязанности всѣхъ учите-

лей и учительницъ народныхъ училищъ должно: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургіи, но и на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи, когда учащіеся по преимуществу могутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи; б) готовить учащихся къ чтенію и руководить ими въ церкви во время чтенія, по предварительному соглашенію съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащіеся дѣти, стоя впереди присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано будетъ настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженія, знаменуя себя благоговѣнно крестнымъ анамениемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженіи на колѣни въ то время, когда это слѣдуетъ по указанію законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религіозныя требованія, по распоряженію законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы учащіеся, по принимающія участія въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ слѣдующія пѣснопѣнія: *Слава и вышнихъ Богу, Вбранной всеводѣ* и эктези на утрени; *Симонъ пѣры* (гдѣ поется), *Достойно есть, Отче нашъ* и эктези на литургіи; е) заботиться о томъ, чтобы принимали участіе въ церковномъ пѣніи ученики, уже вышедшіе изъ училища, и тѣ изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣнію въ классѣ взрослыхъ; ж) во время вечернихъ занятій со взрослыми иногда предлагать такія религіозныя чтенія, по соглашенію съ законоучителемъ, которыя бы оставляли послѣ себя сильныя впечатлѣнія въ присутствующихъ, а для всего весьма полезно было бы начинать и оканчивать такія чтенія религіознымъ пѣніемъ. Во вторыхъ, необходимо внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, начальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отдавали имъ почитеніе снатиемъ шапки поклономъ, съ извѣстнымъ привѣтствіемъ. Если въ дѣтяхъ будетъ развита привычка такого почиттельнаго отношенія къ старшимъ, то впоследствии въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознаніе необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ ближнимъ своимъ, какъ человекомъ. Почтительное отношеніе дѣтей къ старшимъ, какъ проявленіе нравственной потребности, будетъ постепенно способствовать едоржанности въ поступкахъ, развитію стыдливости, правильному и надлежащему отношенію дѣтей къ родителямъ. Школа, преслѣдуя такимъ образомъ воспитательныя,

цѣли на почвѣ религіозной, достигнеть желательной связи съ семейю и мѣстнымъ обществомъ.

Переработка Свода Законовъ. Объявлено Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о переработкѣ Свода Законовъ Россійской Имперіи кодификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ.

О крестьянскихъ раздѣлахъ. Государственный совѣтъ рассмотрѣлъ проектъ, выработанный министромъ внутреннихъ дѣлъ, объ ограниченіи крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ, и какъ передаютъ *С.-Пет. Вѣд.*, пришелъ къ заключенію, что семейныя раздѣлы не должны въ грядущемъ считаться действительными, если на нихъ не изъявили согласія старшіе въ семействѣ, а именно отцы и дѣти, при чемъ на каждый случай дѣленія крестьянскаго хозяйства должно послѣдовать согласіе мѣснаго губернатора. Безъ соблюденія этихъ двухъ условій крестьянскіе раздѣлы не будутъ допускаемы.

Сумма пожертвованій на сооруженіе памятника въ Москвѣ въ Возѣ почившему Императору Александру II. На сооруженіе въ Москвѣ памятника въ Возѣ почившему Императору Александру II въ Высочайше учрежденный комитетъ поступило по 10-е декабря 1883 года пожертвованныхъ суммъ, съ процентами на нихъ, 1,128,477 руб. 42 к. Упомянутому Освободителю Россіи сооружаются памятники и на счетъ населенія отдѣльныхъ мѣстностей, между прочимъ, и польскихъ. Такъ крестьяне нѣсколькихъ селеній островскаго уѣзда, ломжинской губ., рѣшили соорудить памятникъ Императору Александру II въ Ченстоховѣ.

Сліяніе лютеранской школы съ православною. Въ приходѣ Арракуль (Эстляндской губерніи) мѣстная лютеранская волостная школа слѣлась съ мѣстною приходскою православною, такъ что первая нынѣ пустуетъ, и всѣ ученики посѣщаютъ послѣднюю. Даже учитель бывшей лютеранской школы, за участью «Эстонская» газета, нынѣ ходитъ въ православную школу давать уроки, вѣроятно по лютеранскому закону Божію.

Просьба Чеховъ-католиковъ. Поселившіеся изъ Волынской губерніи чешскіе колонисты, руководимые своими духовными отцами, недавно вошли въ Св. Синодъ съ предложеніемъ признать ихъ общеніе съ православною Русскою церковью на правахъ церкви единовѣрческой. По словамъ «Новато Времени», эти чешскіе братья поставили себѣ въ принципъ возстановленіе

у себя старокатолическихъ обрядовъ, которые находятъ многіе поборники въ среди Чешскаго народа. Св Синодъ пока не высказалъ своего опредѣленнаго мнѣнія по этому вопросу, но уже приступилъ къ его разсмотрѣнію: рѣшено отпратить особаго чина для ознакомленія на мѣстѣ нѣсколько искренне обращеннаго къ Св. Синоду упомянутыхъ чешскихъ колонистовъ. Въ то же время эти чешскіе колонисты думаютъ обратиться и къ Константинопольскому патріарху съ подобнымъ же предложеніемъ.

Освобожденіе Студентовъ Университетовъ отъ платы за слушаніе лекцій по Богословію. На основаніи ст. 129 новаго университетскаго устава, съ каждаго студента взимается особая плата въ размѣрѣ одного рубля за недѣльную часть въ полугодіе, въ пользу отдѣльных преподавателей. Ныне признано необходимымъ освободить слушателей Богословія отъ особой платы въ пользу преподавателей этого предмета, такъ какъ въ противномъ случаѣ, этому сбору подлежало-бы одни православные студенты. Вознагражденіе же гг. профессорамъ Богословія за произведеніе испытаній должно производиться изъ имѣющихся на этотъ предметъ въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія суммъ.

Уменьшеніе слушателей богословія въ Германскихъ Университетахъ. «Вѣстникъ Европы». Въ статьѣ «Статистика германскихъ университетовъ» приводятся любопытныя цифры, указывающія на чрезвычайно быстрое паденіе цифръ студентовъ на богословскихъ факультетахъ какъ протестантскихъ такъ и католическихъ—за послѣдніе 50 лѣтъ. Въ протестантскихъ университетахъ богослововъ было: въ 1830 г.—26% общаго количества студентовъ, въ 1851—76 годахъ уже только 14%, въ 1876—81 годахъ еще менѣе—10%, въ 1882 г.—12½%. Въ католическихъ университетахъ—въ 1830 году 11%, затѣмъ до 60-хъ годовъ цифра держится на 10%, а съ 60-хъ сильно падаетъ и теперь стоитъ только на 3%. Авторъ статьи объясняетъ этотъ фактъ недостаточнымъ вознагражденіемъ священниковъ (менѣе 600 талеровъ до 1882 г, когда ни одинъ пасторъ не сталъ получать, менѣе этой суммы). уменьшеніемъ священническихъ мѣстъ, разливомъ невѣрія и перемѣною настроенія въ ширшемъ классѣ католическаго населенія, откуда получаютъ католическіе кандидаты священства. Въ настоящее время всего болѣе студентовъ на философскихъ факультетахъ—до 40½%, на юридическихъ 22½%, на медицинскихъ 21½%.

Содержаніе духовенства въ Италіи и Англіи. Въ Италіи, какъ показываютъ новѣйшія статистическія данныя, числится около 20,000 римско-католическихъ приходоѡ. Двѣ трети пасторовъ получаютъ не болѣе 500 лиръ жалованья (лира=40 к. по нашему курсу); точнѣе 2,236 пасторовъ получаютъ менѣе 400 лиръ, 1,510 получаютъ отъ 400 до 500 лиръ, 1,952 отъ 500 до 600, 1,779 пасторовъ отъ 700 до 800 лиръ. Очевидно итальянское духовенство не можетъ похвалиться своимъ содержаніемъ.

— Самое обезпеченное духовенство въ Англіи. Церковныя имущества тамъ приносятъ ежегоднаго дохода до 60 милліоновъ рублей, что въ частности даетъ слѣдующія цифры доходовъ отдѣльных лицъ англиканской іерархіи: архіепископъ кентерберійскій имѣетъ до полутора ста тысячъ рублей, архіепископъ іоркскій до ста тысячъ руб., епископы отъ двадцати до ста тысячъ рублей, настоятели кафедральныхъ соборовъ (деканы) отъ 6,000 до 30,000 рублей; и доходы сельскаго духовенства считаются тысячами рублей, дохода иногда до десяти и болѣе тысячъ рублей по нашему курсу. (•Церк. Вѣст.•).

Протоіерей Е. С. Струмѣнскій (некрологъ). Въ г. Каменецъ-Подольскѣ 3-го Декабря внезапно скончался на дорогѣ въ гимназію отъ разрыва сердца Протоіерей Кафедральнаго Собора, законоучитель мѣстной мужской Гимназіи, Магистръ Богословія, Евгений Стенановичъ Струмѣнскій. Смерть о. Е. С., какъ громомъ поразила все городское общество, знавшее его, какъ человѣка еще не стараго (ему было 58 лѣтъ) и еще весьма бодрого, подававшаго надежды еще долго послужить для пользы его, и тѣмъ сильнѣе поразила, что, о. Е. С. пользовался и въ городѣ и во всей Епархіи завидною симпатіею, высокимъ уваженіемъ и любовью за свой умъ, простоту, любовь къ ближнимъ безъ различія званія и состоянія и щедрую благотворительность, не смотря на свое довольно ограниченное матеріальное положеніе и много-семейность.

Мы думаемъ, что многіе и изъ Волынскаго духовенства, школьные товарищи и земляки усопшаго, примутъ близко къ сердцу это скорбное извѣстіе и вознесутъ къ престолу Всевышняго искреннюю молитву о его вѣчномъ упокоеніи со святыми.

О. Е. С. уроженецъ Волынской губерніи, сынъ Священника с. Горинкѣв Кременецкаго уѣзда. По окончаніи курса наукъ въ Волынской духовной Семинаріи, онъ поступилъ въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ былъ товарищемъ по курсу Митрополита

Сербскаго Михаила и въ 1853 г. успѣшно окончилъ курсъ оной. По називченію онъ началъ свою служебную дѣятельность въ Подольской духовной семинаріи профессоромъ Словесности до 1867 г., потомъ Литургіи и Исторіи проповѣдничества до 1869 г. и, наконецъ Основнаго и Догматическаго Богословія до 2 октября 1870 г. Состоя профессоромъ Семинаріи и Священникомъ (съ 1856 г.) кафедральнаго Собора, покойный проходилъ одновременно и другія многія должности и несъ разнообразныя труды по духовному вѣдомству.

За свою полезную дѣятельность покойный въ 1867 г. по указу Св. Синода былъ возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1870 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст., указомъ Св. Синода 18 Октября 1870 г. объявлено ему благословеніе Си Синода, въ 1874 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 2 ст., объявлена ему благодарность за труды по повѣрѣ отчетовъ Епарх. Попечительства за 1874, 75, 76 77 гг., въ 1878 г. награжд. орденомъ Св. Владимира 4 ст., въ 1881 г. награжд. налицею, и кромѣ того имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и медаль на Андреевской въ память войны 1853—56 г. и знакъ общества Краснаго Креста съ свидѣтельствомъ за содѣйствіе усиленію средствъ этого общества. За усердныя же труды по Министерству Народ. Просвѣщенія по Высочайшему повелѣнію 31 Дек. 1874 г. выдано ему изъ Каменецъ-Подольской мужской Гимназіи 200 рублей серебромъ.

Покойный о. Е. С. послѣ смерти оставилъ жену и 9 дѣтей, изъ которыхъ, кромѣ 2 сыновей, находящихся на службѣ, прочія требуютъ попеченія и заботъ родителей.

І. Г. Михневичъ (некрологъ). 9 Октября 1885 года скончался въ Одесѣ на 77-мъ году состоявшій съ 1871 года въ отставкѣ бывший Помощникъ Попечителя сперва Кіевского, а потомъ Варшавскаго учебнаго округа Тайный Совѣтникъ Іосифъ Григорьевичъ *Михневичъ*. Покойный былъ сынъ Священника с. Локачей Владимірскаго уѣзда Волынской губерніи и прошелъ ту старую духовную школу, въ которой по выраженію автора некрологъ, въ «Кіевской Старинѣ», безъ особаго искусственнаго развиванія дѣтей, строго организованнымъ кругомъ занятій, напряженнымъ трудомъ получались твердыя положительныя знанія, а путемъ строгой дисциплины, путемъ нуждъ и лишеній вырабатывались твердый характеръ, сознаніе долга и привычки къ постоянному, усидчивому труду. Въ 1829 году онъ окончилъ курсъ Волынской Духовной Семинаріи, а въ 1833—курсъ Кіевской Дг-

говной Академіи со степенью магистра и тогда же оставленъ бакалавромъ при Академіи на кафедры философіи на мѣсто О. М. Новицкаго, перешедшаго на кафедру философіи въ новооткрытый Кіевскій Университетъ, І. Гр. Михневичъ съ честью замѣнилъ своего блестящаго профессора предметника. Черезъ 3 года онъ уже возведенъ былъ въ званіе Экстра-Ординарнаго профессора, по спустя 3 года онъ перешелъ на должность профессора въ Рижельскій лицей въ Одессѣ, гдѣ и служилъ цѣлыхъ 20 лѣтъ, любимымъ какъ и въ Академіи слушателями за увлекательныя лекціи и дѣланнымъ начальствомъ. Въ 1859 году онъ назначенъ былъ Помощникомъ Попечителя Кіевского учебнаго округа а вскорѣ Варшавскаго, гдѣ тотчасъ послѣ мятежа совершалась радикальная реформа учебнаго дѣла. Его свѣтлому уму, такту, спокойствію, разсудительности, твердости и глубокой педагогической опытности учебная реформа въ царствѣ польскомъ обязана своимъ удачнымъ проведеніемъ, стройнымъ развитіемъ, быстрыми и прочными успѣхами—обязана не менѣе, какъ и главному въ ней дѣятелю попечителю О. О. Витте, начинателямъ и заправителямъ оной незабвеннымъ Н. А. Милютину и князю В. О. Черкасскому.

П. Я. Лебедевъ (некрологъ). 6 Августа 1885 года скончался на 36-мъ году отъ рожденія преподаватель въ разное время Волынской, Калужской и Московской Семинарій и старшій справщикъ Московской Синодальной Типографіи Петръ Яковлевичъ Лебедевъ Кандидатъ Моск. Дух. Академіи 1874 года, онъ первоначально назначенъ былъ на службу въ Волынскую духов. Семинарію, гдѣ прослужилъ до февраля 1876 года, оставивъ добрыя воспоминанія среди учениковъ и сослуживцевъ, какъ симпатичный человѣкъ и дѣланный преподаватель. Въ 1883 году онъ оставилъ службу при Моск. Семинаріи и вскорѣ подвергся неизлечимой болѣзни парализирующему умонѣщенію.

Литературная дѣятельность покойнаго—довольно обширна. Въ ряду русскихъ писателей—литургистовъ онъ занялъ почетное мѣсто благодаря двумъ своимъ трудамъ: «Наука о богослуженіи православной церкви» въ 2 ч. М. 1881 г., и «Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви» М. 1883 г. Состоя преподавателемъ литургики, покойный хорошо видѣлъ недостаточность семинарскаго учебника по этому предмету О. Смолодовича и возымѣлъ добрую мысль о составленіи новаго учебника по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Приведа ее въ исполненіе, написавъ «Науку о богослуженіи», онъ въ рукописи еще представилъ ее на

разсмотрѣніе въ учебный комитетъ при Св Синодѣ, гдѣ трудъ его нашелъ себѣ должную оцѣнку,—удостоенъ половиною преміи (въ 500 руб.) митрополита Макарія. Изданная затѣмъ въ свѣтъ «Наука о богослуженіи», принятая въ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по литургіи,—стала мало по малу вытѣснять учебникъ о. Смолодовича. Трудъ Петра Яковлевича, несомѣнно, выѣтъ много крупныхъ достоинствъ. Особенную новостъ въ немъ въ сравненіи съ учебникомъ о. Смолодовича представлятъ обиліе истори-археологическаго элемента,—при введеніи котораго авторъ пользовался лучшимъ произведеніями западной и (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) русской литургической литературы. Трудъ замѣчательнъ также по глубинѣ нѣкоторыхъ мыслей, нашедшихъ свое выраженіе въ замѣчательно точной формѣ, въ кованыхъ, такъ сказать словахъ,—и по общей сжатости и стройности изложенія. Второй литургическій трудъ покойнаго составленъ уже послѣ перелома, какъ его сокращеніе и упрощеніе для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Впрочемъ,—пока онъ не введенъ въ училищахъ въ качествѣ учебника.

Кромѣ этихъ главныхъ трудовъ покойному принадлежатъ довольно много статей въ духовныхъ газетахъ и журналахъ. Въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» имъ помѣщенъ рядъ статей подъ заглавіемъ: «Древность обрядовъ и священныхъ дѣйствій, соединенныхъ съ таинствами крещенія и миропомазанія», а также статьи «О святомъ крестѣ» (археологическій очеркъ) «Право убожства», «О мѣстахъ христіанскихъ собраній и богослуженій въ первые три вѣка» и «Славянская кормчая книга и ея предисловіе о рождествѣ по отношенію къ брачнымъ союзамъ». Последняя вышла потомъ и отдѣльнымъ изданіемъ. Въ «Православномъ Обзорѣніи» за 1877 г. (№ 11 и 12) помѣстилъ онъ тоже обширную статью «Современное проновѣдничество». Но болѣе всего онъ писалъ для изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія котораго состоялъ членомъ. Въ журналѣ общества «Чтенія» помѣщены имъ статьи: 1) «О важности и значеніи изданія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія перваго тома правилъ святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями» (1878 г.) 2) «Объ отношеніи церкви къ народной мудрости» (1880 г.). Его перу принадлежитъ въ «Чтеніяхъ» въ-сколько «Внутреннихъ обзорѣній» по различнымъ современнымъ вопросамъ, касающимся духовенства и духовно-учебнаго дѣла. Таковы: о сѣздахъ духовенства (1877 г.), о благотворительности

въ духовно-учебномъ мірѣ (1877 г.), о проповѣди (1877 г.), о семинарскомъ ученическомъ институтѣ и неудовлетворительномъ состояніи его (1881 г.) и др.,—и нѣсколько статей библіографическаго содержанія (напр., о книгѣ А. Фонтъ-Фригенъ, «Римскія катакомбы и памятники первоначальнаго искусства».—въ «Чтеніяхъ» 1877 г.). Перечисляемъ только наиболѣе крупныя его статьи. Кромѣ того въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Тамъ онъ нѣкоторое время велъ отдѣлы: Внутреннее и иностранное обозрѣніе, а также передовыя статьи чередуясь съ Д. Н. Боголѣновымъ и Н. П. Комаровымъ. Не нужно забывать, что всѣ его труды были написаны въ сравнительно немногіе годы при исполненіи въ то же время сложныхъ и многотрудныхъ обязанностей преподавателя и при слабомъ здоровьѣ.

(Мос. Епарх. Вѣд.).

М. Ив. Малининъ (некрологъ). Скончался на 44-мъ году видный русскій ученый—ординарный профессоръ гражданского права в деканъ юридическаго факультета новороссійскаго университета, М. И. Малининъ. По свѣдѣніямъ «Спб. Вѣст.», покойный происходилъ изъ духовнаго званія и среднее образованіе получилъ въ московской семинаріи.

Ив. Д. Мансветовъ (некрологъ). 16 Декабря 1885 года скончался въ Ялтѣ на 43-мъ году ординарный профессоръ церковной археологіи въ Московской Духовной Академіи, докторъ церковной исторіи Иванъ Даниловичъ Мансветовъ. Въ Ялту покойный отправился около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ по совѣту врачей, для пользованія болѣзни легкихъ. И. Д. Мансветовъ въ средѣ ученыхъ, пользовался почетною извѣстностью благодаря своимъ многочисленнымъ трудамъ, посвященнымъ церковной исторіи и археологіи. Изъ трудовъ изданныхъ имъ въ ближайшее къ намъ время въ особенности выдается «Церковный Уставъ» (типикъ), доставившій автору званіе доктора церковной исторіи. Болѣе половины докторской диссертациі написано было авторомъ уже пораженнымъ болѣзнію легкихъ, которая около года была уже настолько сильно развита что лишала возможности покойнаго исполнять профессорскую обязанность и заставила его отказаться отъ обязанностей секретаря Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, въ «Извѣстіяхъ» котораго въ теченіе многихъ лѣтъ Иванъ Даниловичъ помѣстилъ цѣлый рядъ

ислѣдованій, касающихся церковной исторіи и отечественной археологіи.

А. Ю. Давидовъ (некрологъ). 22 декабря въ Москвѣ скончался внезапно отъ паралича сердца заслуженный профессоръ Московскаго Университета, членъ-основатель, почетный членъ и пожизненный президентъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, предсѣдатель Московскаго Математическаго Общества и почетный членъ нѣсколькихъ университетовъ, и учоныхъ обществъ, тайный совѣтникъ Августъ Юліевичъ Давидовъ, тридцатипятилѣтній юбилей замѣчательной профессорской дѣятельности коего торжественно праздновался 15 октября. Незадолго до смерти, покойный получилъ приглашеніе занять профессорскую катедру въ одномъ изъ германскихъ университетовъ, но смерть лишила его возможности продолжать свои научные труды. Скончался А. Ю. Давидовъ, имѣвшій отъ роду 62 года.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

на 1886 годъ.

Газета «КІЕВЛЯНИНЪ» будетъ издаваться въ 1886 году по прежней программѣ.

Подписка принимается: въ редакціи ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней отъ 10-ти до 4-хъ час. по полудни, въ конторѣ «Кіевлянина» (книжный магазинъ Гинтера и Малецкаго), въ Подольскомъ Отдѣленіи конторы и въ книжныхъ магазинахъ Корейво и Оглоблина. Изъ городскихъ подписчиковъ просятъ адресоваться въ контору редакціи.

Подписная цѣна на «Кіевлянина» съ дост. и перес. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м. 10 р. 60 к.; на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м. 8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—

4 р. 50 к., на 2 м. — 3 р., на 1 м. — 1 р. 50 к., безъ доставки и пересылки; на годъ — 10 р., на 11 м. — 9 р. 40 к., на 10 м. — 8 р. 80 к., на 9 м. — 8 р. 20 к., на 8 м. — 7 р. 60 к., на 7 м. — 7 р., на 6 м. — 6 р., на 5 м. — 5 р., на 4 м. — 4 р., на 3 м. — 3 р., на 2 м. — 2 р., на 1 м. — 1 р., Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой «Кіевлянина», иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой вносятъ къ 1-му января — 5 р., къ 1-му августа — 4 р. и къ 1-му іюля — 3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ «КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

1886 годъ.

(V годъ изданія)

1886 годъ.

Журналъ «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовою, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить и въ слѣдующемъ 1886 году ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 и болѣе листовъ, съ приложеніемъ по временамъ портретовъ южно-русскихъ историческихъ дѣятелей.

Въ будущемъ году предполагается помѣстить между прочимъ слѣдующіе матеріалы и статьи: Учебныя заведенія Юго-Западнаго края послѣ перваго польскаго возстанія (современныя записки Н. М. Сбитнева); Годенорикъ, или автобіографическія записки Н. Острожскаго-Лохвицкаго (1761—1846 г.), обывателя г. Корочи; Дневникъ С. Н. Ланкевича, черниговскаго обывателя (70-хъ годовъ XVIII вѣка); Нисѣма изъ осажденнаго Севастополя (1853—1855 г.) къ архіеи. Николентію; Очеркъ исторіи днѣпровскаго козачества до половины XVII ст., — рядъ статей проф. В. Б. Антоновича и имъ-же редактированныхъ Записки Ф. Евлашевскаго (1564—1604 года) и Дневникъ похода Консциольскаго противъ козаковъ 1626 г.; О вліяніи греческаго и римскаго свадебнаго ритуала на малорусскую свадьбу, проф. П. Ф. Сумцова; О научномъ изученіи колядокъ, его-же и Антоній Радивилевскій (очеркъ изъ исторіи южно-русской литературы XVII в) его-же. Выборъ малорусскихъ депутатовъ въ Екатериненскую комиссію Д. П. Багалія; Люди Старой Малороссіи — Булабкы и Ломиковскіе, А. М. Лазаревскаго; Угорскіе русины, ихъ судьба, нравы и обычаи, П. И. Феерчака; Сатирическая литература актовъ XVII в, О. П. Левицкаго; Неизданные матеріалы для исторіи, Занорожья, Д. П. Эварницкаго; Запорожье въ памятникахъ устнаго народнаго творчества. Я. П.

Новицкаго; Секретная переписка запорожскаго Копна, А. А. Скальковскаго; Дѣя поѣздки съ Н. И. Костомаровымъ; В. П. Горленка; Нарѣзны (историко-литературный этюдъ), его-же; Незданныя сочиненія Сковороды (описание) и Переписка Боровиковскаго съ родными, его-же; Историко-литературная дѣятельность А. Я. Стороженка, П. С—а; Воспоминанія о Шевченкѣ. О. Лободы и пр. Сверхъ того редакція надѣется усилить число переводныхъ и оригинальныхъ статей общедоступнаго чтенія.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою 10 р. на мѣстѣ 8 руб. 50 коп., за границу 11 руб. Полугодовыя или по четвертямъ года подписки не принимаются. Разсрочка въ уплатѣ подписанныхъ денегъ допускается лишь по полугодіямъ, или по предварительному соглашенію съ редакціею.

Выписывающимъ журналъ прежнихъ годовъ одновременно за 4 года дѣлается уступка 20%, за три 15% и за два 10%.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Кіева. Иногородные адресуютъ: Въ редакцію «Кіевской Старины», Кіевъ, Трехсвятительская улица, д. № 1. Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-Издатель О. Лебединцевъ.

Открыта подписка на 1886 г. (V годъ изданія)
НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ „РОДНИКЪ“.

Въ 1886 году «Родникъ» будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ оригинальныхъ очерковъ и разсказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ преміи годовые подписчики на «Родникъ» 1886 года получаютъ изящный альбомъ подъ названіемъ:

„ПО РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“

состоящій изъ 10 картинъ художника Н. Н. Каразина по этнографіи Россіи, съ соответствующимъ текстомъ преподавателя географіи А. М. Воронцова.

Приложеніемъ къ «Роднику» служитъ педагогическій листокъ «Воспитаніе и Обученіе» который въ 1886 году будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 1 до 2 печат-

ныхъ листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Отзывъ изъ выписки изъ учрежденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1885 г. за № 440:

«Судя по разсмотрѣннымъ книгамъ означенный журналъ «Родникъ» можетъ быть признанъ лучшимъ изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ достоинствамъ... Разсматриваемый журналъ искренно относится къ религiи и дѣланіе ея вездѣ замѣтно въ немъ... На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы журналъ «Родникъ» одобрить для пріобрѣтенія въ библіотекѣ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. (см. «Церковный Вѣстникъ» 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналъ «Родникъ» Учеными Комитетами Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1886 г. прежнія: На годъ, съ дост. и перес. за 12 книгъ «Родника» съ отдѣльной преміей 5 р. Тоже съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка «Воспитаніе и Обученіе» 6 руб.

Школа, выписывающія сразу 10 экз. журнала «Родникъ» пользуются уступкою въ 10% съ подписной платы или получаютъ одиннадцатый экземпляръ журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала для дѣтей «РОДНИКЪ».

Редакторъ-Издательница Е. Сысоева.

Отъ редакціи «Твореній Св. Отцевъ».

Указомъ Св. Синод. отъ 18—31 іюля 1884 г. подписка на духовный журналъ «Творенія Св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для академій, семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Изданіе Твореній Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія будетъ продолжаться и въ 1886 г. и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 30 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваты въ Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующіи отдѣльныя изданія:

Цѣна съ пересылкой.

Твореніе Св. Ефрема Сирина	1—4 том. 6 р — .
» Василия Великаго	7 » 10 » 50 .
Творенія Св. Аванасія Аласан	2. 3 и 4 том. 4 » 50 .
» Григорія Нисскаго	8 » 12 » — .
» Исаака Сирина	1 » 2 » 30 .
» Кирилла Іерусалимскаго	1 » 1 » 50 .
» Іоанна Лѣстовичина	1 » 1 » 50 .
» Нила Синайскаго	3 » 4 » 50 .
» Исидора Пелусіота	3 » 4 » 50 .
» Епифанія Кипрскаго	6 » 9 » — .
» Блаженнаго Оеодорита	7 » 12 » — .
» Макарія Египетскаго	1 » 2 » — .
» Кирилла Александрійскаго	3 » 4 » 50 .

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846, и 1847, съ 1851 по 1864 годъ включительно и за 1851, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ (съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома) и 1882 (два тома), 1883, 1884 и 1885 годы (по два тома) за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВѢРА И РАЗУМЪ“ НА 1886 ГОДЪ.

Благодареніе Богу, журналъ «Вѣра и Разумъ» въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ со времени своего появленія въ свѣтъ успѣлъ обратитъ на себя вниманіе нашего образованнаго общества. Его главная задача при уваженіи къ философіи, какъ наукѣ освѣщать ея пути свѣтомъ христіанства и при благоговѣніи къ христіанству выяснять его основанія философскими познаніями и философскимъ мышленіемъ,—эта задача понята и оцѣнена, какъ должно. Ободренная такимъ сочувствіемъ общества, редакція журнала «Вѣра и Разумъ» съ новою ревностію принимается за исполненіе своего изданія въ будущемъ 1886 году. Программа журнала по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. **Отдѣлъ церковный**, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все составляющее обычную программу соборно-духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣлъ философскій**. Въ него входитъ изслѣдованія въ области философій вообще и въ частности изъ психологій, метафизикъ, исторія философій, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлая мысль языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человека и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго мѣра.

3. Такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ помѣщается отдѣлъ подъ названіемъ «Листокъ для Харьковской епархіи», въ которомъ печатаются постановленія и распоряженія правительственной власти церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечни текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, во восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб., съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи, въ свѣтлой лавкѣ при Покровскомъ Монастырѣ; въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Пѣмецкаѣ, № 26 и въ книжномъ магазинѣ В. А. Вирюковыхъ, Московская № 7; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая. д. № 16.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать небольшіе остающіеся экземпляры ея изданія за прошлый и настоящій годы по прежней цѣнѣ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ С.-ПЕТЕРБУРГА И МОСКВЫ ПРО-
ДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ.

А. П. Л О П У Х И Н А.

1. ЗАКОНОДАТЕЛСТВО МОИСЕЯ. Изслѣдованія о семейныхъ, социальнo-экономическихъ и государственныхъ законахъ Моисея, съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ Иисусомъ Христомъ съ юридической точки зрѣнія. СПб. 1882 г., стр VI+313. Цѣна 2 руб. съ пересылкою. Первое и единственное сочиненіе этого рода на русскомъ языкѣ.

2. ЖИЗНЬ ЗА ОКЕАНОМЪ. Очерки религіозной, общественно-экономической и политической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, съ замѣтками по пути въ Америку и обратно. СПб. 1882 г., стр VIII+401. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес.

3. РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ ВЪ АМЕРИКѢ. Изслѣдованіе о современномъ состояніи и причинахъ быстрого роста римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. СПб. 1881 года стр. VI+438. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

4. РЕЛИГІЯ ВЪ АМЕРИКѢ. Содержаніе: а) Религіозное состояніе американскаго народа; б) Піонеры креста; в) Свобода совѣсти и г) Религіозный вопросъ въ американской школѣ. СПб. 1882 г., стр. VIII+272. Цѣна 1 руб. съ перес.

Примѣчаніе. Духовенство, учащіе и учащіяся, епархіальныя, окружныя и приходскія библіотеки, при выпискѣ прямо отъ автора въ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ), получаютъ всѣ эти изданія вѣстѣ и порознь за половинную цѣну, прилагая по 20 коп. на пересылку.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельныя условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» выходятъ безсрочно, и потому годовою подписки на полученіе оныхъ не принимается.

2. Чтобы выписывающій зналъ, сколько ЛЛ. вышло по день отправления ему послыки, всегда прилагается къ сей послыкѣ сѣмь послѣдній Л.

3. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и иссгда сполна на ту сумму, какая выслана.

4. Высланных марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редація покорнѣйше проситъ не высылать.

5. На излишние высланные деньги прилагается по разсчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

6. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпущаются.

7. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редація высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

8. Если желается получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи отдѣльныхъ листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ непременно должны быть означены, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ книжками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить?

10. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою.

11. При выпискѣ за разъ на сумму не менше 10 р. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждые 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

12. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, ищются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

13. При выпискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причеиъ листки отплавляются не черезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

14. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редація покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія упомянуты въ предлагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

15. Редація покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію не отказать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

16. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе имя, фамилія и мѣсто жительства.

17. Въ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ, Московс. губ., въ редакцію «Троицкія Листковъ» въ лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи Троицкія Листковъ. Москва, 1885 г. Большой томъ съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою—2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—нанѣтъ 2 р. 50., съ пересылкою 3 р.; въ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

НА

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

1886. ЧЕТЫРЕНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1886.

52 еженедѣльныхъ номера—каждый номеръ въ два листа большого формата (in folio) съ 8—10 рисунками.

52 еженедѣльныхъ литературныхъ приложения «РОМАНЫ и повѣсти» (ориг. и перев.) извѣстныхъ авторовъ

12 ежемѣсячныхъ номеровъ новѣйшихъ Парижскихъ Модъ, съ отдѣлами: «Полезныя совѣты» и «Кухонныя рецепты»
Форматъ номеровъ будетъ увеличенъ.

ДВѢ ВЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:

1) «**НАВОДНЕНИЕ**» Большая эффектная Художественно исполненная олеографія (въ 27 красокъ) съ картины профессора Мерреса (длина картины полтора аршина, ширина 14¹/₄ вершка). Цѣна картинѣ въ отдѣльной продажѣ 10 руб.

2) «**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 годъ**», изящно отпечатанъ въ три краски.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на роскошной (тоновой) бумагѣ специально для журнала изготовленной.

Въ 1886 г. отдѣлъ по «Современнымъ событіямъ» будетъ значительно увеличенъ, какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйш. способовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой 8 р. За границую 10 р. Желающіе получить премію страховой посылкой оплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 к.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ и РЕДАКЦІИ: Спб., Николаевская, 19.

Желая наглядно доказать какое количество литературнаго матеріала помещается ежегодно въ «Живомъ и мертвомъ» печатаемъ здѣсь перечень (далеко неполный) болѣе выдающихся беллетристическихъ и серьезныхъ произведеній, появившихся въ журналѣ за 1885 годъ.

БЕЛЛЕТРИСТИКА: 1) «на разныхъ берегахъ», ром. А. Соколовина, 2) «Господинъ Пророкъ», ром. А. Михайлова, 3) «Габріэль», ром. Жоржъ-Зандъ, перев. В. Крестовскаго (псевд.), 4) «Спутница», ром. Л. Симоновой, 5) «Парижскіе хищники», романъ Дюбу-де-Лафоре, 6) «Хрыковскій банкъ», ром. Евгенія Маркова, 7) «Донъ-Кихотъ», ром. Н. Северина, 8) «Вдова», ром. О. Фейлье, 9) «Вѣдьма», ром. Э. Оржешко, 10) «За океаномъ» (похожденія русскихъ), ром. А. Кара, 11) «Нотонъ», историч. ром. въ 4 том. Г. Сенкевича, 12) «На Виржі», ром. А. Севера, 13) «На пути въ депутаты», ром. Ж. Клареси, 14) «Умереть», ром. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 15) «Воспоминанія», разск. въ стих. С. Надсона, 16) «Вспомини», разск. Ольги Шпирь, 17) «Шалость», нов. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 18) «Романтика», нов. Э. Оржешко, 19) «Бриллиантовое ожерелье», разск. Монассана, 20) «Увлеченіе его королевскаго высочества», разск. Гр. Муррея, 21) «На чужой сторонѣ», разск. Ю. Хорвата, 22) «Она его ждетъ», А. Митурича, 23) «Значеніе женщины», разск. Монассана, 24) «Танкредъ», разск. въ стих. Д. Мережковскаго, 25) «Мое приключеніе», разск. С. Гутцерь, 26) «Счастливые люди», нов. Н. Попова, 27) «Свадебное путешествіе», нов. пер. В. Крестовскаго, (псевд.), 28) «Опытъ вивисекціи», разск. Пласидо, 29) «Талантъ всегда восторжествуетъ», разск. А. Волгина, 30) «Таинственная рука», разск. Монассана, 31) «Ужасный дантистъ», разск. пер. Г. Галыанова, 32) «Самородокъ», разск. И. Потапенко, 33) «Дядя Сципионъ», нов. Н. П. 34) «Жемчужная роса», преданіе въ стихахъ О. Червинскаго, 35) «Отецъ», разск. Монассана, и мног. друг. .

СТАТЬИ НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ: 36) «Просвѣтительныя стремленія временъ Екатерины II» А. Михайлова, 37) «Тысячелѣтняя годовщина первоучителей славянскихъ» П. Полевого, 38) «Воспоминанія о Н. П. Костомаровѣ» Его-же

39) «М. Н. Глинка Его-же, 40) «Жоржъ-Зандъ» В. Крестовскаго (псевд.), 41) «Рецензія по поводу рецензіи» В. Крестовскаго, (псевд.), 42) «Иппокентій Веніаминъ, мѣтроп. Московскій», П. Васильева, 43) «Н. Е. Кохановская»—библиографическій очеркъ П. В. Выкова, 44) «Дикари андаманскихъ острововъ» П. Пашино. 45) «Святѣя горы» Вронскаго, 46) «Святки въ еелѣ» А. Васнецова, 47) «Трагикомедія шарлатанства» А. Зеленскаго, 48) «Человѣческое жертвоприношеніе въ связи съ людоедствомъ» С. Воскресенской, 49) «Кю-Клокеъ-Гланъ» С. Воскресенской, 50) «Верлинъ (центры уметвенной жизни)» П. Троицкаго, 51) «Убійство Сарры Беккеръ», соч. Н. Маслова, 52) «Золото въ Сибири и Калифорніи» В. Андріевской, 53) «Американскіе романеты» В. Чуѣко, 54) «Царское Село и его диковинки» П. П.

Сверхъ перечисленныхъ здѣсь произведеній въ «Живом. Обзоръ» помѣщено множество менѣе крупныхъ разсказовъ и серьезныхъ статей по разнымъ вопросамъ, а также этикетверенія болѣе выдающихся современныхъ поэтовъ, и, затѣмъ, ежемѣсячныя: «Фельетоны»—И. Василевскаго (Бугми) и Н. Г—скаго и «Научныя хроники»—С. Варевскаго, «Журналистика»—Чтеца, «Провинціальная литописъ» и т. д.

Въ заключеніе приведеннаго перечня, изъ котораго, полагаемъ, етановится ясно, какаѣ масса литературнаго матеріала предлагается нашимъ подписчикамъ, долгомъ ечитаемъ обратитъ вниманіе на то, что Редакція имѣетъ главнымъ образомъ въ виду не количество, а качество помѣщаемаго ею матеріала и при этомъ заботится, чтобы каждое произведеніе знакоило читателей съ особою областью общественной жизни или съ бытомъ разныхъ народовъ и въ разные вѣка, дабы чтеніе «Животнаго Обозрѣнія» доставляло не только временный и легкій интересъ, но и пополняло знанія читающаго. Въ виду этого Редакція никогда не помѣщаетъ елучайныхъ статей, а елѣдуетъ при еоставленіи нумеровъ строго-выработанному плану.

И въ наступающемъ 1886 году,—общаемъ такъ-же серьезно относиться къ выбору произведеній, требуя отъ нихъ животренещущаго интереса, художественной обработки и легкаго, живаго языка. Главная цѣль Редакціи заключается не въ томъ, чтобы денево приобрѣсти популярность въ извѣстномъ, болѣе или менѣе обширномъ, кругѣ читателей, а въ томъ чтобы стойко выдержатъ постоянное, издавна уестановившееся направленіе журнала и не измѣнить дорогимъ для Редакціи нравственнымъ идеаламъ.

Редакторъ П. Полевой.

Издатель С. Добродѣевъ.

ХVII г. ОТЕРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 г. ХVII г.
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

„Н И В А“

выходящій ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, т. е. 52 номера въ годъ
(болѣе 2000 рис. и чертежей, и 2400 столбцовъ текста).

съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

«ПАРИЖСКИХЪ» МОДЪ и другихъ ПРЕМІЙ:

На 1886 годъ большая новая картина профессора Имп. Акад.
Худ. К. Е. Миковскаго, подъ заглавіемъ: „ГАДАНЬЕ“ пе-
чатанная масляными красками. Подписка принимается въ С.-Пе-
тербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому просп. № 6. ПОД-
ПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на
полученіе всѣхъ безилатныхъ премій въ теченіе 1886 года:

Безъ доставкѣ въ С.-Петербургѣ	4 р
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5 „ 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у Н. Печковской (Петровск. линія)	5 „
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	6 „
За границу	8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и
въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается раз-
срочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и
Управляющихъ.

«НИВА», съ направленіе и программа уже достаточно из-
вѣстны читающей публикѣ. Изъ года въ годъ улучшая внутрен-
нюю и вѣшнюю стороны изданія, привлекая всегда лишь наи-
болѣе талантливыхъ писателей, художниковъ и гравировъ, она
въ продолженіе своего шестнадцатилѣтняго существованія, при-
обрѣла себѣ снисканіи русской публики и сдѣлалась наипо-
пулярнѣйшимъ журналомъ въ Россіи.

Громадное распространеніе журнала (болѣе 100,000 подпис-
чиковъ), приобретенное воплію добросовѣстныхъ веденіемъ
дѣла, вызвало много подражателей, желающихъ конкурировать
съ «НИВОЙ», но всѣ они, какъ оказалось, далеко не оправ-
дывая своихъ заманчивыхъ рекламъ и такъ щедро даваемыхъ
обѣщаній, постепенно теряли къ себѣ довѣріе публики и нѣко-
торые изъ нихъ уже должны были прекратить свои изданія,—
чему было нѣсколько примѣровъ.

«НИВА», поставивъ себѣ задачею быть настоящимъ русскимъ
журналомъ для семейнаго чтенія, неустанно идетъ по избран-

ному пути и слѣдовательно въ рекламахъ не нуждается, — лидная цифра подписчиковъ говоритъ за нее, а потому скажемъ лишь о ея содержаніи. — для лицъ еще не знакомыхъ с журналомъ.

ВЪ «НИВѢ» ПОМѢЩАЮТСЯ: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, географіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуръ и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьѣ), географіи, этнографіи, археологій, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; ежемѣсячное обзорѣніе политическое, современныхъ событій; сельскохозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы, и проч. тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

При журналѣ «НИВА» выдается, для удовольственія потребителей каждой семьи (въ приготовленіи платы и бѣлья) особенное бесплатное ежемѣсячное приложение: «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ» — немѣ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балыныя, выѣздыя, бѣлыя, дѣтскія платья и кроми того, въ особомъ приложеніи при «ПАРИЖСКИХЪ МОДАХЪ», до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 40 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣткв — словомъ полный модный журналъ.

Въ наступающемъ 1886 году беллетристическій отдѣлъ журнала «НИВА» будетъ по обыкновенію весьма богатъ в разнообразіи. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія литературныя произведенія, назначенныя для помѣщенія въ «НИВѢ» 1886 году.

Большой романъ В. С. СОЛОВЬЕВА, въ 2 частяхъ, «ІСЛѢДІЕ ГОРБАТОВЫ», заканчивающій собою весь рядъ романовъ представляющихъ семейную хронику рода Горбатовыхъ: «Сергій Горбатовъ», «Вольтерьянецъ», «Старый домъ» и «Изгнанникъ», уже помѣщенныхъ въ прежніе годы «НИВЫ».

Я. П. ПОЛОНСКАГО, рядъ рассказовъ подъ заглавіемъ «СКАЗКИ ЖИЗНИ».

Н. Д. АХШАРУМОВА, повѣсть «ТЕМНАЯ КАРТА».

В. П. ЖЕЛИХОВСКОЙ, двѣ повѣсти: «НА ВЕСЕННЕЙ ЗАРѣ» и «ПРЕДСКАЗАНІЕ».

Большая историческая повѣсть изъ XVIII вѣка, Гр. Е. А. САЛАСА, въ 2-хъ частяхъ, «КУДЕСНИКЪ».

Н. ПЕТРОВА, большая повѣсть «ПЪЗЪ-ЗА МОГИЛЫ».

Н. Н. ГИТДИЧА, повѣсть изъ современной жизни «НОВАЯ ТЪНН».

Н. К. ЛЕВЕДЕВА (Морскаго), романъ изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ, «САИДРИЛОНА».

Е. КИРИЛОВА историческій разсказъ изъ временъ бунта 1831 года, «ДОНОСТЬ».

Н. УСПЕНСКАГО, разсказы и очерки.

Повѣсти и разсказы историческіе и изъ современной жизни: А. ВАЛОВА, Е. КИРИЛОВА, П. П. КАРАЗИНА, А. Я. МАЕСИМОВА, И. П. ГНѢДИЧА, П. Д. АХШАРУМОВА, В. С. СОЛОВЬЕВА, В. П. ПЕЖИРОВИЧА-ДАПЧЕНКО и др. извѣстныхъ писателей. Стихи: А. П. МАЙКОВА, графа А. А. ГОЛЕНИЩЕВА-КУТУЗОВА, М. А. ХИТРОВО и др.

Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всемъ отраслямъ науки, въ популярномъ изложеніи—авторовъ, пользующихся извѣстностью; не менѣе мы заботимся о художественной сторонѣ изданія, давая превосходно исполненные рисунки и гравюры лучшихъ художниковъ и гравировъ.

Какъ ПРЕМИЮ на будущій 1886 г. мы дадимъ (сромъ печат. двумя краскамъ «СѢННАГО КАЛЕНДАРЯ» на 1886 г.) большихъ размѣровъ олеографическую картину:

«Г А Д А Н Ь Е»

нашего знаменитаго художника профессора К. Е. МАКОВСКАГО, автора картинъ: «Гусляръ», «Свадебный пиръ» и др. Эта превосходная картина нашего блестящаго художника переноситъ насъ въ до-петровскую Русь, въ усадьбу боярина. Прямо передъ зрителемъ высится крутое, массивное крыльцо съ характерною расписанною рѣзьбою, изъ двери котораго выходятъ, спускаясь съ лѣстницы, двѣ красныя молодыя дѣвушки, въ полномъ роскошномъ уборѣ того времени, въ сопровожденіи вѣнчаной, почтенной мамки, нарядившейся очевидно, чтобы идти съ обѣдомъ. Но у лѣстницы онѣ встрѣчаютъ старуху-цыганку и бросятъ ее поглядѣть на нѣ. Внизу у крыльца приѣхала молоденькая цыганка, а на нее нугливо и конфузливо выглядываетъ озя-за перилъ маленькій мальчикъ. Выраженіе лицъ, прелесть изваяна, мастерство исполненія малѣйшихъ подробностей невольно поражаютъ съ перваго взгляда.

Въ скоромъ времени будутъ выставлены первые оттиски картины «Гаданье» рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редаціи «НВВ», чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной картины. Также выставимъ такіе копіи въ книжныхъ магазинахъ ихъ во всехъ конторахъ и мѣстахъ для пріема подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всехъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся могъ лично убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будетъ скоро объявлено въ «НВВ».

При весьма многихъ газетахъ мы разеясимъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НВВ» 1886 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ

разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НВВ» 1885 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное вѣдѣніе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не подчившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НВВ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано БЕЗПЛАТНО.

Желающихъ подписаться на будущій 1886 й годъ просимъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «НВВ» (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 6).
Издатель «НВВ» А. Ф. Маркель.

„НОВОСТИ ДНЯ“ (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ)

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
въ 1886 году

будетъ служить зеркаломъ для всѣхъ выдающихся явленій политической и общественной жизни, давая читателямъ точныя свѣдѣнія о правительственныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ городскихъ и земскихъ общественныхъ учреждений, рисуетъ передъ нами современный политическій горизонтъ, передавая всѣ злобы дня, отражая всѣ движенія мысли, являясь однимъ словомъ, калейдоскопомъ, въ которомъ будутъ проходить картины общественной и политической жизни.

Въ ежедневномъ фельетонѣ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, а въ юмористическомъ отдѣлѣ газеты — «Смѣхъ и Горе» — любители легкаго чтенія найдутъ массу мелочей юмористическаго характера: анекдоты, шутки и курьезовъ, изъ которыхъ желчный юморъ будетъ идти рука-объ-руку съ задорнымъ, беззлобнымъ смѣхомъ.

Для выполненія этого въ «Новостяхъ Дня» будутъ заведены слѣдующіе постоянные отдѣлы:

1) Передовыя статьи, обвиняющія собою вопросы внутреннихъ и внѣшнихъ событій изъ жизни Россіи, равно какъ и по вопросамъ обще-человѣческимъ. 2) Политическій горизонтъ. Обзоръ важнѣйшихъ событій въ политической жизни Европы и прочихъ странъ. 3) Толки печати. Ознакомленіе съ выдающимися взглядами отечественной и иностранной прессы. 4) Телеграммы, какъ «сверхнаго телеграфнаго агентства», такъ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. 5) Факты и слухи изъ области административной, экономической, торг-

вой, художественной и міра общественныхъ явленій. 6) **Весѣды** о выдающихся явленіяхъ и язвахъ нашей внутренней жизни. 7) **На-лету**. Мысли по поводу вопросовъ изъ области испорченныхъ явленій. 8) **Между прочимъ** и 9) **Мимоходомъ** —летучіи замѣтки нашей городской жизни, почерпнутыя изъ сообщений репортеровъ. 10) **По судамъ**. Судебный курьеръ. —Ежедневные отчеты о выдающихся процессахъ какъ уголовнаго, такъ и гражданскаго свойства, разбирающихся во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ. 11) **Городскія произшествія**. 12) **Театръ и Музыка**. Отчеты, критическія статьи, краткія замѣтки, фельетонъ, новости, сообщенія и слухи изъ области театра, музыки и прочихъ изыскныхъ искусствъ. 13) **Смѣхъ и Горе**. Легкое чтеніе: рассказы, сценки, юмористика, картины: съ натуры, стихотворенія—грустной, обличительной и сатирической музы, анекдоты, каламбуры, шутки, шарады, курьезы: юморъ, бичующая сатира и «видимый міру смѣхъ, сквозь незримыя слезы». 14) **Петербургъ**. Постоянныя извѣстія изъ жизни и дѣятельности приневской столицы. 15) **Провинція**. Жизнь губерній, городовъ, селъ, и деревень въ передачѣ постоянныхъ собственныхъ корреспондентовъ, столичныхъ и провинціальныхъ газетъ. 16) **Царство Ѳемиды**. Выдающіеся уголовные процессы, въ формѣ рассказа и въ стенографическомъ изложеніи. 17) **Разныя извѣстія**. Сюда войдутъ интересныя сообщенія со всего міра, и, наконецъ, 18) самый полный **Справочный отдѣлъ**: Свѣдѣнія о дѣлахъ, назначаемыхъ въ столичномъ и уѣздномъ сѣздахъ, въ коммерческомъ и окружномъ судахъ и въ судебной палатѣ. Сенатскій указатель. Биржа. Зрѣлища и увеселенія съ краткимъ содержаніемъ и указаніемъ дѣйствующихъ лицъ. Поѣзды желѣзныхъ дорогъ и т. п. Независимо отъ всего этого, въ «Новостяхъ Дня» будутъ помѣщаться портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня.

Подписная цѣна съ пересылкой на города:
 на 1 м. 1 р. на 2. м. 2 р. на 3 м. 3 р. на 4 м. 4 р. на 5 м. 5 р. на 6 м. 5 р. 50 к. на 7 м. 6 р. на 8 м. 6 р. 50 к. на 9 м. 7 р. на 10 м. 8 р. на 11 м. 8 р. 50 к. на 12 м. 9 р.

Объявленія приписываются по 20 к. за строку петита на первой страницѣ и по 10 к. на послѣдней.

Изгородные адресуютъ: въ редакцію газеты «**Новости Дня**», въ Москву, Старая Басманная, д. Мараева, типографія Т. Рись.

Редакторъ-Издатель **А. Я. Липскеровъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1886 годъ на ГАЗЕТУ
«ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

Въ каждомъ № «Еженед. Обзорѣнія» дается сжатый, но обстоятельный обзоръ всего совершающагося въ мірѣ за недѣлю

—въ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства.

Для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты, «Еж. Об.» имѣетъ цѣлю восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія—даетъ возможность разобратся въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Всѣ извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надѣжности, такъ что внутренняя и заграничная хроника представляетъ собою въ большинствѣ случаевъ какъ бы рядъ маленькихъ статей и замѣтокъ по различнымъ вопросамъ, интересующимъ печать и общество въ данную недѣлю.

Программа газеты всесторонняя. Въ каждомъ № находятся слѣд. отдѣлы: руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ, обзоръ мнѣній и отзывъ печати за недѣлю, журнальное обозрѣніе, библиографія и свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, письма и сообщенія изъ провинціи, внутренняя хроника, политика и жизнь на Западѣ, научная хроника, биржевыя, торговля и метеоролог. свѣдѣнія и проч.

Кромѣ того при газетѣ издается въ качествѣ приложенія особый

Литературно-научный журналъ.

(50 №№ въ годъ), въ составъ коего входятъ слѣд. отдѣлы: беллетристика—романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія; статьи научнаго содержанія по всемъ отраслямъ знаній, критич. статьи, иллюстраціи и проч.

При недорогой цѣнѣ изданію придана серьезная постановка. Въ немъ участвуютъ между прочими слѣд. лица: М. Н. Алъбовъ, Н. В. Выговъ, А. В. Кругловъ, Н. С. Лысковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), С. Я. Надсонъ, А. Н. Плещеевъ, Н. Г. Веринъ, Л. Х. Симонова, Н. Д. Щедровъ, и пр. Въ провинціальныя города имѣется до 130 постоянныхъ корреспондентовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ четыре руб., съ литературно-научнымъ журналомъ восемь руб. Подписывающимся на оба изданія высылаются сверхъ того 6 большихъ фотограф. портретовъ ученыхъ и литераторовъ. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и затѣмъ черезъ каждые три мѣсяца по выходѣ 1-го № по 2 руб.

АДРЕСЪ: Въ редакцію «Еженед. Обзорѣнія». С.-Петербургъ, Малая Итальянская ул., д. № 26.

Редакторъ Издатель **И. В. Скворцовъ.**

1886 годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1886 годъ.

НА

„ВОЛЫНЬ“,

ГАЗЕТУ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Ветуная въ восьмой годъ своего существованія, съ будущаго 1886 года, газета **«ВОЛЫНЬ»** будетъ выходить три раза въ недѣлю, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія статьи по городскому самоуправленію и по вопросамъ жизни нуждъ западнаго края вообще и въ особенности Волынской губерніи. 2. Телеграммы. 3. Городская хроника. 4. Хроника Волыни и западнаго края: текущія событія и статьи научнаго содержанія. 5. Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ въ остальной Россіи. 6. Политическое обозрѣніе иностранныхъ государствъ. 7. Новыя открытія и изобрѣтенія. 8. Библиографическій отдѣлъ. 9. Разныя извѣстія. 10. Биржевыя свѣдѣнія. 11. Свѣдѣнія о разныхъ подрядахъ и торгахъ, по преимуществу въ предѣлахъ Волынской губерніи. 12. Разныя объявленія частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, и 13. Фельетоны.

Подписка принимается въ г. Житомирѣ, въ Конторѣ Редакціи, б. Вердичевская ул. д. Рубинштейна.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской имперіи.

На годъ. На полгода. На три мѣсяца.

5 р. 2 р. 80 к. 1 р. 50 к.

Вмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

Изгородные подписчики на перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 коп.

О ПОДПИСКѢ НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РУСЬ“,

ВЪ 1886 ГОДУ:

Такъ какъ всѣ годовые подписчики нынѣшняго года, вслѣдствіе шестимѣсячной пріостановки «Руси» переялены на 1886 годъ и тѣмъ самымъ считаются какъ бы внесенными подписными деньгами за первые шесть мѣсяцевъ 1886 года, то подписка на

газету «Русь» въ слѣдующемъ году открывается пока только на 6 мѣсяцевъ.

Полугодовая подписная цѣна:

Въ Россіи—5 р.

За границу—6 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи (Остоженка, Савеловскій пер., д. Снегиревой) и въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени», Н. И. Мамонтова; фирмы М. О. Вольфа и А. Л. Васильева; въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» и Н. Г. Мартынова, на Невскомъ проспектѣ.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЖЖ «РУСИ» продаются въ Москвѣ: на городскихъ бульварахъ и площадяхъ въ кіоскахъ В. Просина, у Десяткина въ охотномъ ряду, Ласточкина на Стретенскѣ и въ магазинѣ «Новаго времени» (Кузнечій мостъ).



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ новый годъ. Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ. Состояніе православія въ Западныхъ и холмско-варшавской епархіи. Примѣръ достойный подражанія. Лѣтисчисленіе текущихъ событій. Объявленія.

№ 36 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 22-го Декабря 1885 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Декабря 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.